

VÝZVA K PŘEDLOŽENÍ NABÍDKY NA ZPRACOVÁNÍ ZAKÁZKY

Vážená paní, vážený pane,

dovoluji si Vás oslovit s výzvou k předložení nabídky na zpracování analýzy s názvem **Zmapování a syntéza poznatků o výsledcích a přínosech EU fondů v období 2007–2013**. Výstupy, které z analýzy vyplynou, budou využity pro aktuální období a zejména pro přípravu programového období po roce 2020.

Realizace této zakázky bude spolufinancována z prostředků Operačního programu Technická pomoc 2014–2020, konkrétně z projektu Organizační zajištění DoP, reg. č. CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_001/0000011.

1. Cíl

Cílem analýzy je získat z dostupných a již realizovaných studií, zpráv, analýz a hodnocení (zejména výsledkových/dopadových evaluací, ex-post hodnocení a ze závěrečných zpráv programů) informace, co se na základě finančních prostředků poskytnutých z fondů EU v programovém období 2007–2013 povedlo realizovat, jaké intervence byly úspěšné a ilustrovat výsledky těchto intervencí.

2. Kontext a účel

V programovém období 2007-13 vzniklo relativně velké množství evaluací a studií, z nichž mnohé vypovídají o výsledcích kohezní politiky v ČR. Tyto informace ale nejsou nikde systematicky shrnuty. Výstup tohoto typu je třeba, aby bylo možné informace z existujících evaluací využít mimo jiné při uvažování o budoucím programovém období po roce 2020.

Evaluační jednotka NOK (EJ NOK) připravuje zadání ex post evaluace období 2007-13; za stávajícího stavu, kdy mj. na evropské úrovni probíhají diskuse o budoucím zaměření kohezní politiky, ale potřebujeme mít k dispozici i shrnutí existujících poznatků v kratším časovém horizontu, než umožňuje realizace ex post evaluace. Ex-post evaluace bude detailněji zaměřena na jednotlivá témata a aktivity a na její zpracování je třeba delší časový rámec. Zároveň souhrn ukáže, kde poznatky o výsledcích chybí a jaké metody lze v různých tematických oblastech při realizaci ex post evaluace využít.

3. Okruhy, otázky a cíle hodnocení

Syntéza poznatků o výsledcích

Analýza se zaměří na výstupy z ukončených evaluací, studií, zpráv, dostupných dat (dále vstupy) a zjistí, na co (jaká témata, oblasti, intervence) se tyto vstupy zaměřovaly a jaká byla jejich hlavní zjištění, závěry a doporučení. Zpracovatel provede inventář témat (oblastí, intervencí), která byla hodnocena a metod jejich hodnocení. Vznikne „mapa“ pokrytí oblastí evaluačními výstupy. Ke každé oblasti bude zpracován souhrn závěrů a doporučení, které se danému tématu věnují.

Oblasti budou odpovídat níže uvedenému výběru, členění předpokládáme podle tematických oblastí, případně se zaměřením na konkrétní intervence / aktivity, pokud bude ve výstupech z jednotlivých použitých evaluací toto detailnější členění relevantní (po konzultaci s objednatelem).

Za každou oblast (případně intervenci / aktivitu) vznikne zobecnění závěrů a informace, co se s prostředky z fondů EU dokázalo realizovat a s jakými výsledky. U každé oblasti budou vyčísleny základní údaje věcných a finančních ukazatelů. Data pro tuto část zpracovatel shrne v souhrnných tabulkách.



Tabulka: Vybrané tematické oblasti (intervence / aktivity)

Tematická oblast	Intervence / Aktivita
Podnikání	Vznik firem
	Rozvoj firem
	Podpora malých a středních podniků
Inovace	Rozvoj podnikatelských inkubátorů a vědecko-technických parků
	Ochrana práv průmyslového vlastnictví
Výzkum a vývoj	Spolupráce s aplikační sférou
	Vznik a rozvoj center VaV
	Kapacity pro VaV
Dopravní infrastruktura	Zvýšení dopravní obslužnosti
	Atraktivita železniční dopravy
Vzdělávání	Inkluzivní vzdělávání
Zaměstnanost	Začleňování znevýhodněných osob/skupin
	Zvyšování zaměstnanosti - nová pracovní místa
Životní prostředí	Odpadové hospodářství
	Kvalita ovzduší
	Vodní hospodářství
Energetika	Energetická náročnost i. ekonomiky, ii. domácností / veřejných objektů
Modernizace veřejné správy	Elektronizace veřejné správy
Cestovní ruch a kultura	Rozvoj kulturního dědictví - památkově chráněné objekty

Mapa existujících a chybějících poznatků

Syntéza ukáže, (a) o kterých oblastech / intervencích neexistují evaluační poznatky¹, (b) kde lze navázat na existující studie a (c) kde lze využít přístupy a metody využitě v existujících evaluacích. Tyto informace budou dále využity při podrobném designu a řízení připravované ex post evaluace NSRR 2007–2013.

Syntéza poznatků o procesním rozměru intervencí

Primárně bude analýza zaměřena na výsledky intervencí. Z pohledu procesů se zaměří na případy, kdy existující evaluace ukazuje, že výsledky intervencí nebyly dosaženy z procesních důvodů. Součástí výstupu bude informace, jak dosahování výsledků ovlivnily procesní prvky implementace. Cílem této části nebude zanalyzovat všechna existující procesní hodnocení, ale vybrat studie, které navazují na zahrnutá výsledková hodnocení.

Z pohledu procesního se analýza zaměří na jednotlivé typy operací, jejichž prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky z fondů EU. Stejně jako u tematických oblastí připraví zpracovatel „mapu“ pokrytí oblastí evaluačními výstupy. Ke každému typu operace budou přiřazeny relevantní existující výstupy a naznačen vztah mezi typem operace a výsledky, které z podpořených aktivit vzešly.

Tabulka: Typy operací

Typ operace	Specifikace typu operace
Individuální projekt	
Zjednodušený projekt	Šablony klíčových aktivit
Finanční nástroj	Úvěrové finanční nástroje
	Záruky
	Kapitálové vstupy
Velký projekt	
Plošné opatření	
Integrovaná strategie	Integrované plány rozvoje měst, území, příp. jiné

¹ např. formu tzv. evidence gap map, viz např. <http://www.3ieimpact.org/en/evaluation/evidence-gap-maps/>

Otázky

1. Jaké poznatky o dopadu kohezní politiky na českou ekonomiku (makroekonomické ukazatele) lze vyvodit z existujících studií, českých i zahraničních, které tuto oblast zkoumají? (Syntéza a srovnání existujících makroekonomických odhadů dopadů kohezní politiky; seznam studií k využití při zodpovídání této otázky bude konzultován mezi zpracovatelem a objednatelům.)
2. Jaké oblasti (aktivity / intervence) nejlépe ilustrují přínosy fondů EU v ČR? Jak v jednotlivých oblastech celkové poznatky o výsledcích fondů EU zapadají do vývoje těchto oblastí v ČR?
3. Jaké výsledky přinesly intervence realizované z prostředků rozpočtu EU v programovém období 2007–2013 a jaký je jejich vztah k cílům stanoveným pro dané intervence a potřebám ČR (ať už na úrovni prioritních os OP, programů nebo NSRR)?
4. Jaké jsou konkrétní hodnoty věcných či finančních ukazatelů, u každé z oblastí, které jsou evaluacemi pokryty?

Pokud jsou součástí hodnocení i informace o implementaci intervencí a jejich procesní stránce, jaké celkové závěry lze z těchto informací vyvodit o jednotlivých nástrojích implementace (typech operací)? (Jde o syntézu těch informací o procesních faktorech, které se vyskytnou ve výsledkových evaluacích a jsou tedy relevantní pro porozumění výsledkům intervencí v daných oblastech. Naším záměrem je využít studia výstupů a jejich syntézy i z pohledu procesního nastavení intervencí.)

5. Jaké oblasti byly v programovém období 2007–2013 pokryty evaluačními aktivitami? Pro které oblasti by bylo znovu vhodné zpracovat dílčí hodnocení? Kterým oblastem se hodnocení nevěnovala? Jde o oblasti, které jsou natolik významné, aby bylo vhodné evaluaci za tato témata zpracovat?

Uchazeč může v nabídce výše uvedené otázky doplnit o další dílčí otázky, které uchazeč uzná za vhodné. Kvalita, smysluplnost a realizovatelnost dalšího rozšíření výzkumu bude součástí hodnocení nabídek.

4. Organizace a průběh zakázky

Hlavní činnosti

Hlavní metodou výzkumu bude desk research, vyhledání, sesbírání, zpracování již existujících evaluačních výstupů a jejich vyhodnocení a syntéza. Rozpis detailních aktivit viz příloha.

V rámci úvodního průzkumu bude zpracovatel kontaktovat řídicí orgány a další organizace, které studie, zprávy, analýzy a hodnocení zadávaly a vytvářely, aby získal úplný přehled o využitelných vstupech vztahující se k programovému období 2007–2013. Hlavními výchozími podklady budou Knihovna evaluací, výsledky ex-post hodnocení zadaných Evropskou komisí a závěrečné zprávy operačních programů 2007–2013; pro zodpovězení otázky č. 1 pak i další zdroje vzešlé z rešerše zpracovatele.

Indikativní odhad zadavatele je databáze cca 500 výstupů, z nichž pouze část se věnuje výsledkům (odhadem desítky výstupů). Základní rozdělení dle programů a typů evaluace poskytuje tabulka evaluací vedená EJ NOK za celé programové období, případně pak Knihovna evaluací. Zpracovatel při realizaci u relevantních aktérů (zástupci evaluačních jednotek ŘO) ověří úplnost zdrojů dat/zpráv. Zpracovatel nebude studovat celé výstupy hodnocení; cílem je zpracovat/klastrovat výsledky a doporučení a provést jejich syntézu dle výše uvedených kategorií. U vhodných významných výstupů zpracovatel může doporučit jejich zopakování, případně využití úspěšného přístupu (metody) v jiných oblastech.

Zahájení prací je předpokládáno na začátek prosince 2016 a její ukončení **nejpozději do 3 měsíců od podpisu a akceptace objednávky**.

Podmínkou vystavení daňového dokladu - faktury bude akceptace díla a podpis akceptačního protokolu objednatelem.

5. Výstupy zakázky

1. Syntéza - shrnující zpráva včetně manažerského shrnutí v ČJ a AJ.
 - Zpráva se zaměří na zodpovězení věcných otázek uvedených výše; informace o tom, v jakých oblastech poznatky chybí, budou základem mapy (oddělený výstup níže).
 - Účelem zprávy je podat výstižný souhrn existujících poznatků o výsledcích kohezní politiky v ČR v období 2007–2013, nikoli zprávu z průběhu výzkumu. Vznikne také manažerské shrnutí syntézy.
 - Shrnutí výsledků ve struktuře podle 10 základních tematických oblastí.
 - Souhrnné shrnutí poznatků o zkušenostech s jednotlivými typy operací (informace z procesních částí existujících evaluací) podle tematických oblastí.
2. Seznam využitých studií, zpráv, analýz a hodnocení v rozdělení na procesní a výsledkové.
3. Mapa existujících a chybějících poznatků (evidence gap map).
4. Technická zpráva (po konzultaci potřebnosti se zadavatelem) může obsahovat např. informace o robustnosti poznatků ve využívaných podkladech, osvětlovat postup sběru a kritéria zahrnutí studií.

Postupy a zajištění kvality

Zpracovatel poskytne zprávy objednateli pro připomínkování v elektronické podobě v editovatelném formátu (např. MS Word).

Za účelem zvýšení kvality výstupů zadavatel požaduje, aby v závěrečné zprávě byla uvedena jména všech členů týmu, kteří se na realizaci podíleli. Za kvalitu obsahu výstupů odpovídá vedoucí týmu dodavatele, jehož jméno bude ve zprávě uvedeno. Tato odpovědnost bude stvrzena jeho podpisem v odsouhlasených a akceptovaných verzích Závěrečné zprávy a Manažerského shrnutí (pouze ve verzích pdf). Za kvalitu překladu manažerského shrnutí do anglického jazyka odpovídá zpracovatel.

Autorská práva a licence

Součástí podmínek objednávky budou následující ustanovení o autorských právech a licencích k výstupům práce dodavatele.

Zadavateli vzniká převzetím plnění podle objednávky časově a místně neomezené výhradní oprávnění dílo užívat ke všem způsobům užití (dále též „licence“). Součástí licence je i souhlas se zveřejněním díla. Případná licenční odměna je zahrnuta v ceně objednávky.

Dodavatel dává tímto souhlas s úpravou či zpracováním předmětného plnění, či jeho části, jiným autorem.

Součástí licence jsou též následující oprávnění:

- a) užití plnění v původní nebo jiným zpracované či jinak změněné podobě, samostatně nebo v souboru, nebo ve spojení s jiným dílem či prvky,
- b) užití jen část plnění nebo některé jeho části.

Zadavatel není povinen licenci využít. Zadavatel může oprávnění tvořící součást licence zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě, a to i bezúplatně. Smluvní strany se výslovně dohodly na vyloučení použití ustanovení § 2364 odst. 2, § 2377 a § 2378 občanského zákoníku.

Dodavatel prohlašuje, že práva, která touto smlouvou poskytuje, mu náleží bez jakéhokoliv omezení, a odpovídá za škodu, která by zadavateli vznikla, pokud by toto prohlášení bylo nepravdivé.

6. Kvalifikační požadavky na dodavatele

Nedílnou součástí účasti ve výběrovém řízení k této zakázce je poskytnutí informací prokazujících dostatečnou odbornou způsobilost k realizaci této zakázky. Uchazeč proto poskytne:

Složení realizačního týmu, který bude splňovat následující požadavky:

- i. Realizační tým je minimálně tříčlenný (vedoucí týmu + 2 další členové týmu).
- ii. Všichni členové týmu musí mít vysokoškolské vzdělání.
- iii. Uchazeč doloží seznam 3 referenčních zakázek za poslední 3 roky, které se účastnil minimálně jeden člen navrhovaného týmu. Za referenční zakázku je považována taková zakázka, ve které byl prováděn aplikovaný společenskovední výzkum, hodnocení intervencí fondů EU, případně tvorba strategie veřejných politik.
- iv. Vedoucí týmu je expert s odbornou praxí v oblasti výzkumu veřejných politik min. 5 let.

7. Cena zakázky

Cena za realizaci předmětu plnění, uvedená v nabídce, musí být **nižší než 400 tisíc Kč bez DPH**.

8. Způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Posuzování nabídky probíhá na základě těchto kritérií a jejich vah:

Celková nabídková cena vč. DPH..... 40 %

Celková kvalita nabídky 60 %

Uchazeč uvede nabídkovou cenu v Kč ve struktuře – bez DPH, výše DPH, s DPH.

Uchazeč uvede rozpis předpokládaných člověkohodin v rozsahu přílohy (Podrobný seznam předpokládaných aktivit a závazné termíny, viz sloupec tomu určený), případně doplní další relevantní aktivity, které barevně vyznačí. Zadavatel stanovuje, že za nepřiměřeně nízkou cenu považuje takovou celkovou nabídkovou cenu, která bude o více jak 40 % nižší, než je průměr cen ostatních uchazečů. Za nepřiměřeně nízkou cenu se současně považuje i cena za průměrnou člověkohodinu, která bude obdobně jako u celkové ceny o 40 % nižší, než průměr ceny za člověkohodinu ostatních uchazečů. Jako podklad k hodnocení bude sloužit rozpis člověkohodin dle požadované přílohy.

Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:

Hodnotící kritérium č. 1: **nabídková cena** - hodnotí se tak, že nejnižší nabídkové ceně je přiřazeno 40 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne následujícím výpočtem:

$\text{Počet bodů za kritérium č. 1} = 40 \times (\text{nejnižší nabídková cena} : \text{nabídková cena hodnocené nabídky})$
--

Hodnotící kritérium č. 2: **celková kvalita nabídky** - maximální počet bodů získá nabídka s nejlepším hodnocením dle níže uvedeného postupu. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne následujícím výpočtem:

Počet bodů za krit. č. 2 = $60 \times (\text{počet bodů z dílčích kritérií hodnocené nabídky} : \text{nejvyšší počet bodů z dílčích kritérií})$

V rámci kritéria celková kvalita nabídky jsou stanovena dílčí kritéria hodnocení, a sice:

- c) kvalita a proveditelnost metodologického přístupu (0-40 bodů)
- d) přínos a proveditelnost navržených otázek k rozšíření výzkumu (0-20 bodů)

Ad a) Kvalita a proveditelnost celkového přístupu k evaluaci, zahrnující jak metodický přístup, tak přístup k práci a harmonogram. Uchazeč v nabídce podrobně popíše postup a metody realizace. Nejvyšším počtem bodů bude hodnocena nabídka, jejíž navržené postupy a metody nejlépe povedou k zodpovězení otázek a budou v daném čase proveditelné.

Hodnotící komise bude toto kritérium bodovat následujícím způsobem:

Hodnotící komise přiřadí jednotlivým nabídkám body za toto dílčí kritérium tímto způsobem:

- zcela vyhovující nabídka (návrh uchazeče představuje významný kvalitativní posun oproti návrhu zadavatele) 33-40 bodů;
- vyhovující nabídka (návrh uchazeče představuje kvalitativní posun oproti návrhu zadavatele s dílčími nedostatky) 25-32 bodů;
- částečně vyhovující, průměrná nabídka (návrh uchazeče rozvíjí návrh zadavatele jen částečně a vykazuje nedostatky) 16-24 bodů;
- částečně nevyhovující, podprůměrná nabídka (návrh uchazeče je v některých aspektech horší, než návrh zadavatele) 9-15 bodů;
- nevyhovující nabídka (návrh uchazeče je v souhrnu zjevně horší, než návrh zadavatele) 0-8 bodů.

Ad b) Přínos a proveditelnost navržených otázek k rozšíření výzkumu: Uchazeč může v rámci nabídky doplnit další dílčí otázky, které povedou k jejímu rozšíření. Nejvyšším počtem bodů bude hodnocena nabídka, jejíž návrh rozšíření bude vzhledem k tématu a potřebám využití přínosný a v daném čase proveditelný.

Hodnotící komise přiřadí jednotlivým nabídkám body za toto dílčí kritérium tímto způsobem:

- zcela vyhovující nabídka (návrh uchazeče představuje významný kvalitativní posun oproti návrhu otázek zadavatele) 17-20 bodů;
- vyhovující nabídka (návrh uchazeče představuje kvalitativní posun oproti návrhu otázek zadavatele s dílčími nedostatky) 13-16 bodů;
- částečně vyhovující, průměrná nabídka (návrh uchazeče rozvíjí návrh zadavatele jen částečně a vykazuje nedostatky) 8-12 bodů;
- částečně nevyhovující, podprůměrná nabídka (návrh uchazeče je v některých aspektech horší, než návrh zadavatele a doplnění otázek má pouze částečný přínos) 4-7 bodů;
- nevyhovující nabídka (návrh uchazeče je v souhrnu zjevně horší, než návrh zadavatele a doplnění otázek nemá v hodnocení přínos) 0-3 bodů.

Sestavení celkového pořadí

Součet bodových hodnot z obou kritérií nabídky určí výslednou bodovou hodnotu nabídky. Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejuvhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů. Zaokrouhlování bodových hodnot bude probíhat na dvě desetinná místa dle matematických pravidel. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu. V případě shody i v tomto kritériu pak rozhoduje pořadí v následujících kritériích podle stupně jejich významnosti.

9. Požadavky na obsah nabídky

Vaše nabídka bude obsahovat tyto náležitosti:

- Uchazeč popíše všechny metody, které při šetření použije.
- Uchazeč může navrhnout další doplnění základních otázek (viz bod 3), pokud to uzná za vhodné. Výsledné zařazení do šetření bude realizátor konzultovat se zadavatelem.
- Uchazeč uvede výši nabídkové ceny v Kč ve struktuře – cena bez DPH, výše DPH, cena s DPH;
- Uchazeč předloží podklady pro doložení kvalifikačních požadavků dle kapitoly 6:
 - pro každého člena týmu bude doložen sken dokumentu, který bude obsahovat:
 - příjmení, jméno, titul člena týmu
 - roli člena týmu v rámci zakázky
 - informaci o nejvyšším dosaženém vzdělání
 - informaci o požadované praxi dle bodu 6.
 - čestné prohlášení člena týmu, že uvedené informace jsou pravdivé
 - podpis člena týmu
 - referenční seznam zakázek musí obsahovat následující údaje:
 - název zakázky
 - cena zakázky bez DPH
 - název zadavatele
 - období realizace zakázky
 - příjmení, jméno, titul člena týmu, který je součástí předkládaného navrhovaného týmu pro tuto zakázku
 - webový odkaz na provedené výstupy (není povinný).
- Uchazeč se v rámci nabídky zaváže k dodržování etického kodexu evaluátora, viz http://www.czecheval.cz/standardy_kodex/ces_eticky_kodex_.pdf.

10. Zdroje dat a důležité odkazy:

- knihovna evaluací na webu MMR: dotaceeu.cz/knihovna-evaluaci,
- tabulka evaluací (formát xls)
- závěrečné zprávy programů 2007–2013,
- ex post evaluace ERDF/CF a ESF 2007–2013 vzniklá na objednávku EK: http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/ec/2007-2013/#1,
- další evaluace a analýzy, ve kterých může být zmínka o aktivitách spolufinancovaných z fondů EU (budou získány mj. konzultací s evaluačními pracovníky na řídicích orgánech a případně experty někdejších a současných zprostředkujících subjektů),
- další publikované dokumenty, z nichž lze získat informace o výsledcích kohezní politiky v ČR, včetně akademických studií, studií pro EK a dalších vzniklých v ČR, zahraničí i mezinárodně,

- souhrnné datové zdroje za věcný a finanční monitoring ve formátu výstupních sestav z MSC2007.

11. Podávání a hodnocení nabídek

V případě zájmu doručte, prosím, Vaši nabídku nejpozději **do 29. listopadu 2016 23:59 hod** na e-mailovou adresu tomas.novotny@mmr.cz, v kopii na jana.chladna@mmr.cz.

Pokud Vás naše výzva nezaujala, sdělte nám prosím tuto skutečnost ve stejném termínu. Na základě posouzení nabídek zadavatel vybere vítězného uchazeče. O výsledku posouzení nabídek budete informováni. Předem děkujeme za zvážení této výzvy, případně za zaslání nabídky.