

## Hodnocení relevance jednotlivých specifických cílů

### Manažerské shrnutí

Předmětem evaluace bylo hodnocení relevance jednotlivých specifických cílů Integrovaného regionálního operačního programu v průběhu programového období 2014-2020. Relevance je chápána jako vhodnost zařazení specifického cíle do IROP a přítomnost potenciálu přispět ke změnám v oblastech vymezených Dohodou o partnerství pro programové období 2014-2020. Cílem hodnocení bylo zjištění, zda a případně do jaké míry došlo ke změně relevance specifických cílů v kontextu makroekonomické situace ČR a vývoje v oblastech, do kterých jsou směřovány intervence. Dále se studie zaměřila na ověření souladu přijatých opatření s rozvojovými potřebami ČR a jejich účinnosti a účinnosti.

Studie byla založena především na sekundárních zdrojích - administrativních datech ŘO IROP a statistických datech vztahujících se k výsledkovým a kontextovým indikátorům, národní a evropské strategické dokumentaci. Sledován byl vývoj v oblastech pokrytých jednotlivými specifickými cíli a dosažené výsledky byly analyzovány v kontextu souvisejících strategií a intervenční logiky IROP.

Základním a nejdůležitějším zjištěním studie bylo potvrzení přetrvávající relevance všech specifických cílů.

U šesti specifických cílů došlo ke snížení relevance oproti počátku programového období. Nejvýznamnější pokles relevance byl zjištěn u SC 2.5 „Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení“ a to především s ohledem na významný posun k dosažení plánovaných hodnot výsledku specifického cíle. Dalšími specifickými cíli, jejichž relevance se snižuje, jsou SC 2.2 „Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání“, SC 2.3 „Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví“, SC 3.1 „Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví“, SC 3.2 „Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT“ a SC 3.3 „Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje“.

V případech SC 2.2, SC 2.3, SC 3.1 a SC 3.2 se projevil vliv externích, na intervenci nezávislých faktorů, které měly výrazný pozitivní dopad v oblasti sledované výsledkovými indikátory. Přesná identifikace a určení míry vlivu externích faktorů nebyly předmětem studie, přesto analýza alespoň naznačila zásadní roli faktorů ekonomických (vývoj míry nezaměstnanosti) a politicko-legislativních (elektronická podání).

Základním doporučením vycházejícím z realizované studie je monitorování vývoje v oblasti SC 2.5 a možnost dalšího přehodnocení relevance specifického cíle. Výsledky studie dále indikují potřebu zajištění dodatečných zdrojů validních dat (především v oblasti SC 2.3) a monitorování vývoje, případně realizaci dodatečných tematických analýz zaměřených na SC 3.1 a SC 3.2, kde byl zjištěn výrazný vliv externích faktorů.