



# Průběžná evaluace implementace Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání

Ministerstvo školství, mládeže  
a tělovýchovy

**Zpráva z hodnocení relevance  
a efektivity multifondovosti  
OP VVV a podpory kategorie regionů  
(více rozvinuté regiony, méně  
rozvinuté regiony) v rámci  
multifondového OP VVV**

Únor 2017

Finální verze – Manažerské shrnutí



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



## Manažerské shrnutí



**Multifondovost a podpora více kategorií regionů je stále aktuální a správná.**

**Relevance multifondovosti byla potvrzena jak na základě analýz zájmu žadatelů a naplnění absorpční kapacity, tak i na základě dotazníkových šetření, fokusních skupin a případových studií. Při srovnání zájmu o výzvy financované z jednotlivých fondů je evidentní preference výzev financovaných z EFRR.**

V rámci OP VVV je multifundová PO2, která je financována z ESF i EFRR. V této PO je evidentní vyšší podíl objemu podaných žádostí z EFRR, než by odpovídalo podílu EFRR na celkové alokaci PO2. Podíl objemu podaných žádostí z EFRR v PO2 je ale nižší než podíl objemu podaných žádostí z EFRR na celkové alokaci programu. Hlavním důvodem je struktura financování v programovém dokumentu OP VVV, kdy z EFRR je v PO1 alokováno více finančních prostředků než z EFRR v PO2. Dalšími důvody jsou:

- struktura vyhlášených výzev z hlediska jejich financování - významně větší objem alokace ukončených výzev je financován z EFRR;
- významně vyšší průměrná hodnota minimálních i maximálních způsobilých nákladů projektů v případě investičních projektů financovaných z EFRR;
- charakter projektů a jejich finanční náročnost, která je významně vyšší v případě investičních projektů financovaných z EFRR;
- významně vyšší poměr objemu požadovaných prostředků k alokaci výzvy v rámci EFRR výzev (zejména výzvy 02\_16\_019 – Excelentní výzkum a výzva 02\_15\_003 – Podpora excelentních výzkumných týmů);
- převis požadovaných prostředků nad alokací jednotlivých výzev v rámci čtyřvýzvy pro VŠ.

Jako určité nedostatky multifondovosti lze identifikovat zejména následující faktory:

- nemožnost podávání projektů, jejichž aktivity by byly financovány z EFRR i ESF zároveň, projekty musí být podávány a následně realizovány samostatně;
- vyšší administrativní a časové nároky na hodnocení provázaných projektů financovaných z různých fondů a také na jejich následnou administraci.

**Relevance podpory více kategorií regionů byla potvrzena na základě analýzy struktury žádostí dle VRR a MRR i na základě analýzy kontextových ukazatelů.** Podíl PO1 na celkové alokaci OP VVV činí 33,6 % pro MRR a 2,6 % pro VRR. Podíl obou kategorií regionu (MRR a VRR) na celkovém objemu podaných žádostí je ale výrazně vyšší (58,9 % pro MRR a 10,8 % pro VRR). Příčinou tohoto stavu je významně vyšší celkový objem výzev PO1. Dalším důvodem je významný převis objemu požadovaných prostředků ve výzvách PO1. Naopak v případě PO3 je zejména podíl MRR na objemu podaných žádostí nižší než jeho podíl na alokaci OP VVV.

U PO2 a PO3 je v podstatě vyrovnaný podíl jednotlivých kategorií regionů na celkové alokaci PO a podíl na objemu podaných žádostí s vykázaným dopadem v jednotlivých kategoriích regionů. V případě PO1 je pak významně vyšší podíl požadovaných prostředků vykázaných dle sazby pro rata



z VRR, a to více než dvojnásobný, oproti podílu VRR na alokaci PO1. To prokazuje významně vyšší zájem žadatelů s deklarovaným dopadem projektu ve VRR v rámci PO1.



**Efektivita vnitřních komplementárních vazeb je v souvislosti s multifondovostí a podporou více kategorií regionů velmi vysoká.**

Na základě analýzy interních komplementárních vazeb lze formulovat následující závěry týkající se nastavení interních komplementárních vazeb a jejich vysoké efektivity:

- celkově existuje uvnitř OP VVV 20 komplementárních vazeb mezi specifickými cíli, z toho jedna násobná komplementární vazba;
- v rámci definovaných komplementárních vazeb je zapojeno celkem 15 SC z celkových 18 definovaných v programovém dokumentu OP VVV, což reprezentuje 83,3 %;
- nejvyšší počet komplementárních vazeb, a to pět, vykazují tři SC;
- většina komplementárních vazeb existuje mezi SC financovanými ze stejného fondu, pouze v případě vazby “Výzkum a vývoj” a u části vazeb v rámci “Podpory VŠ” existují vazby mezi SC financovanými z různých fondů;
- všechny komplementární vazby mají stanovené jako cílové celé území ČR, tedy VRR i MRR;
- nejvyšší intenzita interních komplementárních vazeb byla v rámci čtyřvýzvy, a to i díky možnosti podat k jednomu ESF projektu více EFRR projektů.

Efektivitu interních komplementárních vazeb zejména v souvislosti s multifondovostí snižuje skutečnost, že v rámci OP VVV jako multifondového programu je nutno podávat samostatně žádosti v rámci SC podporovaných z ESF a EFRR. To zvyšuje současně i administrativní náročnost procesu hodnocení a výběru projektů i náročnost jejich následné administrace.



**Opatření na zajištění koordinace komplementarit uvnitř OP VVV jsou zajištěna s vysokou mírou efektivity.**

Mechanismus koordinace řízení interních komplementárních vazeb je v souladu s Jednotným metodickým prostředím a je principiálně a formálně nastaven vhodně a účelně. Jeho účelem je předcházet možným duplicitám, a to jak v případě komplementarit zahrnujících specifické cíle financované ze stejného fondu, tak i v rámci multifondových komplementarit.

Na úrovni jednotlivých opatření na zajištění mechanismu koordinace interních komplementárních vazeb na úrovni OP VVV považuje evaluátor za stěžejní zejména následující opatření realizovaná v rámci mechanismu koordinace interních komplementarit:

- cílení jednotlivých komplementárních výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám (věcná koordinace);
- sladění harmonogramu komplementárních výzev (časová koordinace);
- společná jednání koordinátorů za jednotlivé PO v případě komplementarit z více PO;
- možnost zapojení potenciálních příjemců do přípravy výzev.

Jako nejefektivnější opatření pak evaluátor hodnotí použití povinného nastavení komplementarity při podání žádostí, které provazují aktivity financované z ESF a EFRR, které bylo využito v rámci čtyřvýzvy. S tím je však spojená i vyšší administrativní náročnost v procesu hodnocení a výběru projektů k podpoře i následné administrace podpořených projektů.





## Podpora multifondového OP VVV a podpora více kategorií regionů vykazuje významné přínosy i slabá místa.

Přínosy v souvislosti s podporou multifondovosti a podporou více rozvinutých a méně rozvinutých regionů lze vymezit následovně:

- návaznost na operační programy z předchozího programového období v rámci jednoho multifondového OP;
- narovnání možností financování VaV a vzdělávání v rámci celé ČR s odstraněním disparit, které se týkaly zejména podfinancování vzdělávání a VaV v Praze;
- možnost podpory a realizace projektů ve VRR s dopadem na VRR i projektů ve VRR s dopadem na VRR i MRR;
- možnost efektivnější koordinace komplementarit uvnitř jednoho multifondového OP než v případě dvou samostatných programů;
- efektivnější příprava a následná realizace projektů s dopadem do obou kategorií regionů;
- potenciál pro implementaci komplexů komplementárních výzev s aplikací striktních podmínek svázanosti projektů včetně zajištění jejich společného hodnocení;
- multifondovost umožňuje kombinovat financování neinvestičních aktivit (např. tvorbu nových nebo modernizaci stávajících studijních programů) a investičních aktivit (výstavba infrastruktury pro vzdělávací a vědeckovýzkumné účely).

Současně je možno identifikovat některá slabá místa:

- vykazování dopadu dle regionů MMR, VRR tzv. pro rata, jenž klade důraz na přesnost, čímž zvyšuje administrativní náročnost na straně ŘO;
- zvýšená administrativní náročnost na straně ŘO u projektů se vzájemnou vazbou podpořených z různých fondů, a to jak ve fázi hodnocení a výběru projektů, tak i následné administrace;
- příliš široký záběr multifondového OP VVV z hlediska podporovaných aktivit i oprávněných žadatelů.

