



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Operační program Podnikání  
a inovace pro konkurenceschopnost



## **OP PIK: Relevance rozvojových potřeb a příspěvek k plnění cílů Dohody o partnerství za léta 2014 - 2016**

Závěrečná zpráva (zkrácená verze)



verze 1.2, březen 2017

## Obsah

Seznam zkratk	3
1 Úvod	5
1.1 Identifikace zadavatele a zhotovitele	5
1.2 Účel této zprávy	5
1.3 Seznam zdrojů a podkladů pro zpracování zprávy	5
1.4 Předmět a cíle evaluačního projektu	7
1.5 Průběh realizace projektu a použitá metodika	7
2 Vyhodnocení relevance OP PIK ve vztahu k rozvojovým potřebám (část I.)	9
3 Hodnocení příspěvku programu k plnění cílů Dohody o partnerství včetně hodnocení účelnosti, účinnosti a úspornosti (část II.)	11
3.1 Adekvátnost nastavení programu OP PIK ve vztahu k schopnosti naplňovat vytyčené cíle v DoP a OP	11
3.2 Provádění OP PIK a stav plnění jednotlivých SC, posouzení vyhlášených výzev a očekávaných výsledků vybraných projektů	15
4 Hodnocení platnosti nastavení synergií a komplementarit (S/K) a územní dimenze	21
4.1 Vyhodnocení relevance a případně výsledků synergických a komplementárních vazeb	21
4.2 Vyhodnocení relevance a případně výsledků OP PIK z hlediska územní dimenze včetně ITI	22
5 Souhrn závěrů a doporučení pro OP PIK do konce programového období 2014 - 2020	25
5.1 Hlavní zjištění a závěry	25
5.2 Doporučení	30

## Seznam zkratk

API	Agentura pro podnikání a inovace
CEF	Connecting Europe Facility (Nástroj pro propojení Evropy)
ČMZRB	Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.
ČR	Česká republika
ČNB	Česká národní banka
ČSÚ	Český statistický úřad
DG	Generální ředitelství Evropské komise a dalších orgánů EU
DoP	Dohoda o partnerství
DS	Distribuční soustava
EE	Energetická efektivita/účinnost
EFRR	Evropský fond regionálního rozvoje
EIB	Evropská investiční banka
EK/EC	Evropská komise
EO	Evaluační otázka
EP	Evropský parlament
ES ČR	Energetická síť ČR
ESIF/ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EUROSTAT	Statistický úřad Evropské unie
HDO	Hromadné dálkové ovládání
HDP	Hrubý domácí produkt
ICT/IKT	Informační a komunikační technologie
IN	Integrovaný nástroj(-e)
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrovaná územní investice (Integrated Territorial Investment) - nový nástroj strukturální politiky EU pro programové období 2014 – 2020
kV	kilovolt
KVET	Kombinovaná výroba elektřiny a tepla
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MP	Metodický pokyn
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MS2014+	Monitorovací systém strukturálních fondů a Fondu soudržnosti pro programové období 2014-2020
MSP	Malý a střední podnik
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NAP	Národní akční plán
NOK	Národní orgán pro koordinaci/Národní orgán pro koordinaci a řízení Dohody o partnerství
NPR	Národní program reforem
NPŽP	Národní program Životní prostředí
OP	Operační program
OP D	Operační program Doprava
OP PI	Operační program Podnikání a inovace
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP PP	Operační program Průmysl a podnikání
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR

OP R	Operační program Rybářství
OP VVV	Operační program Věda, výzkum a vzdělávání
OP Z	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	Operační program Životní prostředí
OZE	Obnovitelné zdroje energie
PO	Prioritní osa
PP	Program podpory
PRV	Program rozvoje venkova
PS	Přenosová soustava
PS Eval	Pracovní skupina Evaluace
PZ	Předběžná zpráva
ŘO	Řídící orgán
SG	Smart Grid(s)
S/K	Synergie a komplementarity
SC	Specifický cíl
TA	Technologická agentura
TC	Tematický cíl
TC AV	Technologické centrum Akademie věd
TO	Tematický okruh
ToC	Teorie změn
ÚD	Územní dimenze
VaV	Výzkum a vývoj
VaVal	Výzkum, vývoj a inovace
ZZ	Závěrečná zpráva

## 1 Úvod

### 1.1 Identifikace zadavatele a zhotovitele

Zadavatel:

**Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Na Františku 32

110 15 Praha 1

[www.mpo.cz](http://www.mpo.cz)

Zhotovitel:

**EUFC CZ s.r.o.**

Popelova 75

620 00 Brno

IČ: 269 42 364

[www.eufc.cz](http://www.eufc.cz)

### 1.2 Účel této zprávy

Účelem této zprávy je shrnout zjištění, ke kterým hodnotitel dospěl při řešení jednotlivých tematických okruhů evaluace, poskytnout zadavateli informace o průběhu prací a aplikovaným postupem při zpracování zakázky „OP PIK: Relevance rozvojových potřeb a příspěvek k plnění cílů Dohody o partnerství za léta 2014 - 2016“, provedenými aktivitami a zpracovanými výstupy.

Na základě realizovaných aktivit hodnotitele obsahuje Závěrečná zpráva (ZZ) sumarizované informace a zjištění týkající se:

- I. Vyhodnocení relevance OP PIK ve vztahu k rozvojovým potřebám DoP
- II. Hodnocení příspěvku programu k plnění cílů Dohody o partnerství
  1. Adekvátnost nastavení programu OP PIK ve vztahu k schopnosti naplňovat cíle vytyčené v DoP a OP
  2. Provádění OP PIK a stavu plnění jednotlivých SC
- III. Hodnocení platnosti nastavení synergií a komplementarit (S/K) a územní dimenze
  1. Vyhodnocení relevance a případně výsledků synergických a komplementárních vazeb
  2. Vyhodnocení relevance a případně výsledků z hlediska územní dimenze včetně ITI

### 1.3 Seznam zdrojů a podkladů pro zpracování zprávy

Zhotovitel měl k dispozici zejména následující podklady k realizaci předmětného evaluačního projektu:

- Soubor materiálů „Guidance Documents for the 2014 – 2020 funding period“
- Nařízení EP a Rady (EU) 1303/2013 a Prováděcí nařízení Komise (EU) 821/2014
- Strategie Evropa 2020 a relevantní Iniciativy Unie
- Stanovisko útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014–2020 („Poziční dokument“)
  
- Dohoda o partnerství (technická revize, 04/2016)
- Makroekonomická a sektorová analýza ČR (01/2017)
- Metodika řízení programů v programovém období 2014 – 2020 vč. příloh
- Národní dokument k územní dimenzi
- Relevantní strategické dokumenty s vazbou na OP PIK:

Národní program reforem ČR 2014, 2016  
Doporučení Rady k národnímu programu reforem České republiky na rok 2014  
Doporučení pro Doporučení Rady k národnímu programu reforem České republiky na rok 2016 a stanovisko Rady ke konvergenčnímu programu České republiky z roku 2016  
Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky (Národní RIS3 strategie, Úřad vlády, 06/2016)  
Národní inovační strategie ČR  
Národní politika výzkumu, vývoje a inovací na léta 2016 – 2020 s výhledem do roku 2025  
Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020  
Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací  
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období 2012 - 2020  
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020  
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR 2017 - 2018  
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR  
Národní kosmický plán 2014-2019  
Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014 - 2020  
Akční plán podpory malých a středních podnikatelů na rok 2016  
Aktualizace Státní energetické koncepce ČR (2015)  
Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2015)  
Národní akční plán energetické účinnosti ČR (2015)  
Politika druhotných surovin ČR vč. vyhodnocení jejího plnění (2016)  
Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020 (aktualizace 2016)  
Aktualizovaná Státní politika v elektronických komunikacích: Digitální Česko v. 2.0, Cesta k digitální ekonomice  
Exportní strategie ČR 2012 – 2020 (aktualizace 11/2016)  
Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje (2017)  
Národní akční plán pro chytré sítě (02/2015)  
Plán rozvoje přenosové soustavy České republiky 2016 - 2025 (12/2015)  
Národní plán rozvoje sítí nové generace (09/2016)  
Iniciativa Průmysl 4.0 (2015)  
výstupy projektu „INKA – Inovační kapacity 2014+“ aj.

- Programová a řídicí dokumentace OP PIK:

Programový dokument OP PIK vč. příloh  
Operační manuál OP PIK vč. příloh  
texty výzev jednotlivých PP a jejich přílohy  
kompletní přehled indikátorové soustavy OP PIK  
datové sestavy z MS2014+: věcný a finanční monitoring k 31. 12. 2016, přehled projektů v OP PIK k 1. 3. 2017  
datové sestavy z ISOP7-13 k OPPI: finanční čerpání 2007 – 2016, výstupní sestavy čtvrtletní agregace indikátorů 2007 – 2016  
Intervenční logika programu / teorie změny k jednotlivým SC OP PIK  
výroční zprávy OP PIK a OPPI  
přehledy plnění S a K vazeb OP PIK za roky 2015 a 2016  
záznamy z jednání MV OP PIK vč. příloh

- Evaluace a analýzy s vazbou na OP PIK:

Analýza absorpční kapacity a návrh cílových hodnot indikátorů Operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020  
Analýza indikátorů výsledku Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 – 2020 (OP PIK)  
Předběžné posouzení finančních nástrojů OP PIK  
Ex-ante hodnocení Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014 - 2020  
Posouzení vlivů OP PIK na životní prostředí  
Evaluační plán OP PIK

- programové dokumenty synergických a komplementárních programů pro programové období 2014-2020
- dokumenty k OPPI (programový dokument, výroční zprávy, dokumentace k programům podpory, výstupy relevantních evaluací OPPI aj.)
- další relevantní makroekonomické, odvětvové a regionální statistiky a analýzy (ČSÚ, MF ČR, ČNB aj.)

#### 1.4 Předmět a cíle evaluačního projektu

V souladu se zadáním je předmětem evaluačního projektu:

- ověřit, zda konkrétní potřeby definované v DoP a programovém dokumentu OP PIK, na něž odpovídají jednotlivé specifické cíle, jsou stále aktuální;
- ověřit, zda strategie k dosažení těchto cílů jsou relevantní (ve smyslu ověření platnosti teorií změn vážících se ke SC OP PIK, včetně synergií a komplementarit a územní dimenze);
- vyhodnotit očekávané a dosažené výsledky OP PIK ve vztahu k cílům DoP;
- vyhodnotit nastavení a fungování mechanismů S a K a územní dimenze v rámci OP PIK.

Cílem evaluace je poskytnout ŘO OP PIK i MMR-NOK podklad pro potřeby tvorby Zprávy o pokroku. Na základě provedených hodnocení předkládá dodavatel také návrhy a doporučení na optimalizaci nastavení intervencí a provádění OP PIK ve zbývajících částech programového období 2014 – 2020.

#### 1.5 Průběh realizace projektu a použitá metodologie

Předmět plnění byl zpracován ve 4 hlavních etapách a v souladu se zadáním obsaženým v zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce „OP PIK: Relevance rozvojových potřeb a příspěvek k plnění cílů Dohody o partnerství za léta 2014 – 2016“.

##### *Etapa 0*

Předmětem této etapy bylo uzavření smlouvy o dílo mezi zadavatelem a uchazečem. Dnem účinnosti smlouvy o dílo (4. 1. 2017) bylo zahájeno plnění veřejné zakázky. Ve stejný den se uskutečnil rovněž kick-off meeting za účasti zástupců obou stran, na kterém byl upřesněn harmonogram práce a také způsob komunikace.

##### **Etapa 1**

V rámci první etapy řešení projektu byla pozornost zaměřena zejména na sběr a následné třídění dostupných datových zdrojů (veřejně dostupná dokumentace, neveřejné zdroje dat poskytnuté zadavatelem a individuální konzultace). Současně s tím byla prováděna analýza stakeholderů a na základě zjištění byla upřesněna metodika práce s daty. Výstupem první etapy plnění předmětu

zakázky byla Vstupní zpráva, kterou dodavatel předal objednateli v termínu dle uzavřené smlouvy o dílo.

## **Etapa 2**

Druhá etapa evaluace byla zaměřena na sběr primárních dat, práci se sekundárními zdroji dat a analytickou část prací. První dílčí krok byl zaměřen na analýzu a hodnocení všech relevantních dokumentů vztahující se k zadání a cílům zakázky – dokumenty k DoP, OP PIK i OPPI, manuály, výstupy evaluací, studie, analýzy a jiné dokumenty. Dále se jednalo o sběr a analýzy dat ze sekundárních zdrojů, především monitorovacího systému, dále rámcových dokumentů, legislativy, informací na úrovni EU apod.

Oproti původnímu předpokladu nebyl proveden terénní výzkum. Důvodem bylo především to, že na základě předchozí dohody s objednatelem byl evaluační projekt založen primárně na datech z monitoringu k 31. 12. 2016, která dodavatel obdržel počátkem února. Nebyl tak dostatečný časový prostor na jejich důkladnou analýzu a v návaznosti na to na metodickou přípravu i vlastní realizaci terénních šetření.

Další část druhé etapy řešení projektu byla zaměřena na analýzu a zhodnocení získaných dat. Stěžejní částí bylo provedení podrobných analýz dle zvolených metodických postupů.

Výstupem druhé etapy evaluace byly formulace dílčích závěrů a zjištění z jednotlivých tematických oblastí evaluačního projektu shrnuté do Předběžné zprávy.

## **Etapa 3**

Ve třetí etapě realizace zakázky byla realizována terénní šetření formou dotazníkového šetření mezi cílovými skupinami OP PIK a formou individuálních rozhovorů s vybranými zástupci implementační struktury. Následně došlo k aktualizaci informací v Předběžné zprávě za použití dalších, nových dat. Rovněž proběhlo souhrnné zhodnocení dosažených výsledků analýz a šetření.

Došlo k dalším úpravám a doplněním textů v evaluační zprávě. Na základě diskusí v rámci realizačního týmu provedl hodnotitel odpovídající shrnutí a zformuloval souhrnné závěry a doporučení do podoby ZZ. Zároveň byla zpracována tato její zkrácená verze.

V případě výzvy ze strany zadavatele bude zhotovitel prezentovat výsledky evaluace, zejm. např. na jednání MV OP PIK nebo PS Eval.

## **Etapa 4**

V případě, že zhotovitel obdrží dodatečné připomínky, které nastanou po akceptaci díla, provede v souvislosti s tím veškeré úpravy v ZZ, její zkrácené verze a případně upraví již formulované závěry dle požadavků MMR-NOK nebo EK a aktualizovaný výstup (ZZ) předá zadavateli. V případě výzvy ze strany zadavatele bude zhotovitel prezentovat výsledky evaluace, zejm. např. na jednání MV OP PIK nebo PS Eval.

Po odstranění všech nedostatků a odsouhlasení finální aktualizované verze ZZ vloží zhotovitel potřebné údaje o evaluaci do IS KP14+, modulu „Evaluace“.



## 2 Vyhodnocení relevance OP PIK ve vztahu k rozvojovým potřebám (část I.)

Předmětem této části evaluačního projektu je ověření, zda konkrétní potřeby cílových skupin OP PIK, které byly definované v době nastavování OP a na něž OP odpovídá, jsou stále aktuální (tj. prověření relevance teorie změny jednotlivých SC).

### Úkol:

Prověřit platnost situační analýzy problémových oblastí (a jejich pilířů), která byla provedena v ToC OP PIK a zjistit, zda rozvojové potřeby DoP, na něž OP odpovídá, jsou stále aktuální. V případě potřeby doplnit nebo doporučit změny. Dále také prověřit koherenci nastavení a funkčnost teorie změny v praxi.

### Východiska pro hodnocení:

Východiskem pro hodnocení je především text DoP, programový dokument OP PIK a jeho přílohy, texty jednotlivých PP a texty výzev vyhlášených v OP PIK včetně doprovodné dokumentace.

### Zjištění v návaznosti na evaluační otázky a úkoly:

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA – Spíše ano, SN – Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář, doporučení
01.1	Jak program svými intervencemi reaguje na specifické potřeby popsané v DoP a u cílových skupin?		V návaznosti na vybrané relevantní potřeby rozvoje identifikované v DoP definoval OP PIK specifické cíle k dosažení žádoucích změn. Každý specifický cíl má zpracovanou vlastní intervenční logiku/teorii změny. Tyto ToC vymezují aktivity nebo soubor aktivit, jejichž realizace má přímo směřovat k dosažení specifického cíle. Samotné intervence jsou realizovány prostřednictvím programů podpory/skupin intervencí. Ty jsou vždy jednoznačně přiřazené jednotlivým specifickým cílům OP PIK. Institut programů podpory vychází mj. ze zákona o podpoře malého a středního podnikání a je dlouhodobě osvědčeným nástrojem veřejné podpory v ČR. Každý program podpory má definovaný svůj předmět a účel, oprávněné příjemce, podmínky, obecné náležitosti žádosti o podporu, formu a výši podpory, územní dimenzi a sankce za nedodržení podmínek. Žadatelé mohou žádat o poskytnutí podpory v rámci jednotlivých vyhlášených výzev v PP, které podrobně specifikují pravidla a podmínky účasti. Pro vazby mezi potřebami rozvoje DoP a intervencemi OP PIK jsou znázorněny ve schématických přehledech v Příloze 1 ZZ.
01.2	Jsou potřeby popsané v DoP, na které ToC odpovídá, stále validní a relevantní?	A	Na základě provedených analýz hodnotitel konstatuje, že potřeby rozvoje popsané v DoP, na které odpovídají ToC jednotlivých SC OP PIK, jsou stále aktuální a relevantní.

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA – Spíše ano, SN – Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář, doporučení
			U problémových oblastí DoP „Konkurenceschopnost ekonomiky“ a „Infrastruktura“ byla identifikována nová možná témata podpory (viz kap. 3.1.2.2 ZZ).
01.3	Došlo od schválení DoP a OP PIK k podstatným změnám rozvojových potřeb? Pokud došlo ke změně v rozvojových potřebách, o jaké změny se jedná?	SN	Dle názoru hodnotitele nedošlo od schválení DoP a OP PIK k žádným podstatným změnám rozvojových potřeb.  Vyjádření hodnotitele k jednotlivým potřebám rozvoje DoP, na které odpovídá OP PIK, je obsaženo v kapitole 3.1.2.2 textu ZZ.
01.4	Je potřeba na základě těchto změn aktualizovat DoP nebo ToC? Pokud ano, jak?	N	Dle názoru hodnotitele není potřeba aktualizovat DoP.  Návrhy na dílčí úpravy textů ToC jednotlivých SC OP PIK jsou uvedeny v samostatné Příloze 4 ZZ.
01.5	Nachází se v ToC slabé články, které ToC závažným způsobem falzifikují? Pokud ano, jak by měl být daný prvek ToC přeformulován nebo nahrazen?	N	Na základě provedených analýz hodnotitel konstatuje, že v ToC jednotlivých SC OP PIK se nenacházejí prvky, které by ToC závažným způsobem falzifikovali.  V ToC specifických cílů OP PIK byly identifikovány pouze dílčí nedostatky. Konkrétní návrhy na jejich úpravu nebo doplnění jsou formou revizí a komentářů obsaženy v samostatné Příloze 4 ZZ.
01.6	Jsou v teorii změny jako příčiny problému identifikované ty s největším dopadem na daný problém?	A	Dle zjištění hodnotitele jsou v ToC jednotlivých SC jako příčiny problému identifikované ty s největším dopadem na daný problém.
01.7	Existují oblasti, které vyžadují úpravu programového dokumentu, dalších implementačních dokumentů nebo provádění, pokud jde o strategické zaměření OP PIK? Pokud ano, jaké úpravy?	SN	Hodnotitel konstatuje, že stávající strategické zaměření OP PIK je validní a platné, a nejsou proto nutné v této souvislosti žádné zásadní úpravy programového dokumentu, dalších implementačních dokumentů nebo provádění. Návrhy na dílčí úpravy dokumentů jsou součástí souhrnných doporučení z této evaluace uvedených v kapitole 5 této zkrácené verze ZZ.
01.8	<i>Jak se změnily klíčové kontextové dokumenty, ze kterých OP PIK vycházel?</i>		V období od přípravy a následného schválení programového dokumentu OP PIK došlo ke změnám některých klíčových dokumentů relevantních pro OP PIK formou jejich aktualizace. Zároveň byly zpracovány některé další, nové strategické dokumenty s vazbou na OP PIK.  Hodnotitel konstatuje soulad potřeb identifikovaných v těchto aktualizovaných a nových dokumentech se strategickým zaměřením OP PIK.

### 3 Hodnocení příspěvku programu k plnění cílů Dohody o partnerství včetně hodnocení účelnosti, účinnosti a úspornosti (část II.)

Smyslem této části evaluačního projektu je posoudit, jak OP PIK přispívá k naplňování cílů DoP a využívá přitom svoji disponibilní finanční alokaci. Jelikož od zahájení vlastní realizace programu (vyhlášení prvních výzev) uběhla příliš krátká doba, opírá se hodnocení především o analýzu procesů a dokumentů, doplněnou o kvantitativní analýzu dat programu, která jsou k dispozici přímo v systému MS2014+ (zejména indikátory a jejich dosažené hodnoty), a další sekundární zdroje dat.

Cílem evaluačních prací bylo vyhodnotit stav naplňování specifických cílů OP PIK a to, jak se daří jejich prostřednictvím přispívat k naplňování cílů DoP. Dále dopadové zhodnocení nastavení jednotlivých podmínek výzev vyhlášených v rámci OP PIK a v návaznosti na to formulace případných návrhů doporučení pro další stimulaci absorpčních kapacit nebo pro úpravu podmínek nadcházejících výzev OP PIK.

#### 3.1 Adekvátnost nastavení programu OP PIK ve vztahu k schopnosti naplňovat vytyčené cíle v DoP a OP

##### Úkol:

Provéřit ToC jednotlivých SC a vyhodnotit, zda výběr příčiny identifikovaných problémů pro řešení prostřednictvím intervencí OP PIK je optimální jak z hlediska identifikovaných rozvojových potřeb, tak z hlediska dosažení vytyčených specifických cílů. Zhodnotit, zda definované SC jsou správně nastavené a případně navrhnout změny.

##### Východiska:

Východiskem pro hodnocení je především DoP, programový dokument OP PIK a jeho přílohy, texty ToC jednotlivých SC, texty PP a texty výzev vyhlášených v OP PIK včetně doprovodné dokumentace a také data k monitoringu vygenerovaná z MS2014+.

##### Zjištění v návaznosti na evaluační otázky a úkoly:

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
02.1	Je nastavení ToC z hlediska definovaných cílů DoP optimální?	SA	Nastavení ToC specifických cílů OP PIK je možné považovat za optimální pro dosažení příslušných cílů DoP, s dílčími výhradami. Ty jsou uvedeny v textu ZZ a také formou komentářů a revizí k jednotlivým ToC uvedeny v Příloze 4 ZZ.
02.2	Jak jsou dosažené a plánované hodnoty ukazatelů relevantní vzhledem k očekávaným výsledkům Dohody o Partnerství?		Ukazatele výsledků specifických cílů <u>prioritní osy 1 OP PIK (vazba na TC 1)</u> vykazaly oproti výchozím hodnotám pozitivní vývoj a poslední dostupné údaje naznačují dosažení cílových hodnot stanovených na rok 2023. Vzhledem k tomu, že v naplňování hodnot ukazatelů výstupů nedosahuje PO 1 zatím téměř žádného pokroku, je zřejmé, že k dosaženým výsledkům dochází výhradně působením externích faktorů mimo OP PIK.

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			<p>Ukazatele výsledků specifických cílů <u>prioritní osy 4 OP PIK (vazba na TC 2)</u> vykázaly oproti výchozím hodnotám pozitivní vývoj, nicméně cílové hodnoty roku 2023 zatím nejsou dosaženy. Vzhledem k tomu, že v naplňování hodnot ukazatelů výstupů nevykazuje PO 4 zatím téměř žádný pokrok, je zřejmé, že zaznamenaný progres je založený výhradně na působení externích faktorů mimo OP PIK.</p> <p>Co se týká <u>prioritní osy 2 OP PIK (vazba na TC 3)</u>, ukazatele výsledků SC 2.1 a 2.2 vykázaly oproti výchozímu stavu pozitivní vývoj, což velice pravděpodobně souvisí s celkovým hospodářským oživením v ČR. Aktuální data k ukazatelům výsledku ve SC 2.3 a 2.4 nebyla v době zpracování této zprávy dostupná. Lze předpokládat, že intervence OP PIK v budoucnu přispějí k naplnění specifických cílů PO 2 (a potažmo TC 3), nicméně s ohledem na stav provádění OP PIK nelze zatím provádět dostatečně validní predikce.</p> <p>V případě <u>prioritní osy 3 (vazba na TC 4 a 7)</u> byl ve všech specifických cílech PO 3 (s výjimkou SC 3.4, který ovšem vychází z odlišné metodiky) zaznamenan pozitivní trend vývoje příslušných ukazatelů výsledků, nicméně cílové hodnoty pro rok 2023 nebyly zatím dosaženy. S ohledem na stav věcného pokroku SC je zřejmé, že zaznamenaný progres je založený výhradně na působení externích faktorů mimo OP PIK. Lze předpokládat, že realizace projektů podpořených z OP PIK v příštích letech přispěje k dosažení plánovaných výsledků a specifických cílů PO 3 a tím potažmo i k naplnění relevantních cílů DoP. Nicméně zatím nelze zatím provádět dostatečně validní predikce.</p>
02.3	Jsou alokace přidělené na jednotlivé typy intervencí adekvátní pro dosažení vytyčených cílů OP?	SA	Hodnocení adekvátnosti alokací na základě dosavadního průběhu realizace OP PIK je zásadním způsobem limitováno nedostupností dat o hodnotách projektových indikátorů z předložených projektových žádostí, potažmo projektů s vydaným právním aktem o poskytnutí podpory. Hodnotitel tak mohl pracovat víceméně pouze s údaji o finančních objemech podpory ze žádostí evidovaných v MS2014+.

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			<p>Na základě dostupných dat a orientačních propočtů zhotovitele lze konstatovat následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stávající finanční alokace pro SC 1.1 by mohla být dostačující pro dosažení očekávaných cílů za předpokladu, že podpořené projekty zajistí naplnění cílových hodnot ukazatelů výstupů.</li> <li>• S ohledem na absenci podrobnějších dat o stavu provádění SC 1.2 nelze v současné době s dostatečnou mírou jistoty posoudit adekvátnost alokace na tento SC.</li> <li>• Ani v případě SC 2.1, kde dosud nebyly zahájeny PP poskytující podporu formou finanční nástrojů, nelze v tuto chvíli s dostatečnou mírou jistoty posoudit přiměřenost alokace.</li> <li>• Stávající alokaci SC 2.2 lze předběžně považovat za přiměřenou.</li> <li>• Stávající finanční alokaci pro SC 2.3 lze považovat za dostačující pro dosažení očekávaných cílů za předpokladu, že podpořené projekty zajistí naplnění cílových hodnot ukazatelů výstupů.</li> <li>• Stávající finanční alokaci pro SC 2.4 lze považovat za dostačující.</li> <li>• Alokaci pro SC 3.1 lze považovat za přiměřenou pro dosažení cílů.</li> <li>• Alokaci pro SC 3.2 lze považovat za dostačující pro dosažení cílů z hlediska počtu podpořených projektů; přiměřenost alokace k naplnění věcných cílů nelze s dostatečnou mírou jistoty posoudit.</li> <li>• Alokaci pro SC 3.3 lze považovat za přiměřenou pro dosažení očekávaných cílů.</li> <li>• Alokaci pro SC 3.4 lze považovat za dostačující pro dosažení očekávaných cílů.</li> <li>• Alokaci pro SC 3.5 lze považovat za přiměřenou pro dosažení očekávaných cílů.</li> <li>• Adekvátnost alokace pro SC 3.6 nelze v současné době s dostatečnou mírou přesnosti posoudit. Do značné míry bude záležet na zajištění souladu s investičním plánem jediného příjemce v tomto SC.</li> <li>• Vzhledem k tomu, že realizace PP Vysokorychlostní internet nebyla dosud</li> </ul>

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			<p>zahájena, nelze v současné době s dostatečnou mírou přesnosti posoudit adekvátnost alokace pro SC 4.1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě SC 4.2 lze alokaci považovat za dostačující pro dosažení cílů z hlediska počtu podpořených projektů.</li> </ul>
02.4	Odpovídá nastavení výzev OP PIK teorii změny?	SA	<p>Dle zjištění hodnotitele nastavení výzev v rámci jednotlivých PP odpovídá teorii změny.</p> <p>Detailní porovnání výzev OP PIK a příslušných ToC včetně identifikace dílčích nesouladů je uvedeno v textu ZZ a také v Příloze 2 ZZ.</p>

### 3.2 Provádění OP PIK a stav plnění jednotlivých SC, posouzení vyhlášených výzev a očekávaných výsledků vybraných projektů

#### Úkol:

Provést analýzu nastavení a současného stavu provádění programu a naplňování indikátorů věcného pokroku. Analyzovat cílové hodnoty projektů s Rozhodnutím o vydání dotace a podle zkušeností s mírou odstupování od realizace projektu a s rychlostí realizace obdobných projektů realizovaných v předchozím programovacím období v rámci OPPI zodpovědět příslušné evaluační otázky.

#### Východiska:

Podkladem pro hodnocení tzv. věcného pokroku OP PIK byly hodnoty vybraných indikátorů pro úroveň výstupů a výsledků vztahující se k jednotlivým prioritním osám a specifickým cílům OP PIK. Východiskem pro hodnocení byly datové sestavy vygenerované z MS2014+ ve stavu k 31. 12. 2016, které hodnotitel obdržel prostřednictvím objednatele od MMR-NOK. Tyto sestavy obsahují mj. dosažené hodnoty jednotlivých indikátorů k referenčnímu datu a také hodnoty „závazku“ příjemců, tzn. údaje z projektů/operací, kterým byl vydán právní akt o poskytnutí podpory.

Dále byla využita detailní data poskytnutá ŘO OP PIK vygenerovaná z MS2014+ ve stavu k 1. 3. 2017. Jednalo se o údaje k jednotlivým projektům/projektovým žádostem předloženým ze strany žadatelů v dosud vyhlášených výzvách OP PIK.

Za účelem srovnání s OPPI měl hodnotitel k dispozici také data o finančním pokroku dle jednotlivých let realizace programu a sestavy čtvrtletní agregace indikátorů OPPI.

#### Zjištění v návaznosti na evaluační otázky a úkoly:

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Neří relevantní)	Komentář
02.5	Indikují cílové hodnoty ukazatelů u projektů s právním aktem plynulé dosažení těchto hodnot a daného specifického cíle? Na základě čeho lze tak usuzovat?	SN	<p>Ve všech SC OP PIK je - na základě údajů o projektech s právním aktem - klasifikován současný stav jako rizikový z pohledu dosažení cílových hodnot ukazatelů výstupů a specifických cílů.</p> <p>Vzhledem k tomu, že z MS2014+ nelze zatím generovat datové sestavy k projektovým indikátorům, není možné provádět dostatečně kvalifikované odhady předpokládaného vývoje věcného plnění SC.</p> <p>Vlivem časových zpoždění se zahájením implementace OP PIK a také zdoluhavého procesu hodnocení předložených žádostí vykazuje OP PIK obecně zatím slabý věcný pokrok ve smyslu naplňování cílových hodnot společných a programově specifických ukazatelů výstupů.</p> <p>U většiny programů podpor bylo ukončeno nebo se dokončuje hodnocení projektů předložených v prvních výzvách.</p>

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			Podrobnější informace a komentáře, strukturované dle jednotlivých PO a SC, jsou obsažené v kapitole 4.2.2.1 textu ZZ.
02.6	Jsou milníky nastaveny realisticky? Jak by měly být nastaveny?		<p>Na základě zvolené metodiky hodnocení lze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Stav plnění výkonnostního rámce <u>prioritní osy 1</u> ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 byl však zaznamenán výrazný nárůst hodnot závazků z podpořených projektů, aktuální stav indikuje možné dosažení milníků roku 2018. Nastavení milníků pro tento rok lze považovat za realistické.</li> <li>2) Stav plnění výkonnostního rámce <u>prioritní osy 2</u> ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 byl však zaznamenán výrazný nárůst hodnot závazků z podpořených projektů, aktuální stav indikuje možné dosažení milníků roku 2018. Nastavení milníků pro tento rok lze považovat za realistické. Přesto je potřeba mít na paměti, že se stále jedná o projekty teprve s vydaným právním aktem o poskytnutí podpory. Pro naplnění výstupového milníku je nezbytné, aby byly do konce roku 2018 fyzicky ukončeny. Totéž platí i v případě milníku finančního ukazatele, tj. musí dojít k proplacení a následné certifikaci výdajů.</li> <li>3) Stav plnění výkonnostního rámce <u>prioritní osy 3</u> ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 byl zaznamenán výrazný nárůst hodnot závazků z podpořených projektů, aktuální stav indikuje možné dosažení milníku pro výstupový ukazatel v roce 2018. Klasifikace stavu naplňování finančního ukazatele však zůstává ve stupni „rizikový“. Nastavení milníku výstupového ukazatele pro rok 2018 lze považovat za realistické,</li> </ol>



Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			<p>v případě finančního milníku se aktuální nastavená hodnota jeví zatím příliš vysoká. K datu 1. 3. 2017 činil objem zazávkovaných prostředků zhruba 35 % úrovně potřebné pro splnění milníku roku 2018 (tj. 85 % cílové hodnoty).</p> <p>Vzhledem k tomu, že v době zpracování této ZZ probíhal příjem žádostí ve všech PP prioritní osy 3, nepřistoupil hodnotitel k predikci finančního pokroku PO 3 do konce roku 2018 (a potažmo tedy odhadu reálné hodnoty finančního milníku pro tento rok), protože by byla zatížena značnou mírou nepřesnosti.</p> <p>4) Stav plnění výkonnostního rámce <u>prioritní osy 4</u> ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 byl však zaznamenán výrazný nárůst hodnot závazků z podpořených projektů ve SC 4.2, aktuální stav indikuje možné naplnění milníku výstupového ukazatele pro rok 2018. Klasifikace finančního ukazatele však zatím dosahuje pouze stupně „neuspokojivý“. Z aktuálního finančního pokroku SC 4.2 lze dovozovat, že celkový objem prostředků dosud zazávkovaných projektů s právním aktem o poskytnutí podpory nebude dostačující pro naplnění milníku finančního ukazatele pro rok 2018. Proto bude zapotřebí urychleně vyhodnotit a schválit další žádosti podané v již uzavřených výzvách PP ICT a sdílené služby, aby byla vytvořena dostatečná absorpční kapacita. Zároveň bude nutné u většiny podpořených projektů aplikovat průběžné, etapové proplácení výdajů.</p>
02.7	Jaký by měl být harmonogram tempa čerpání dle finančních prostředků a tempa dosahování cílů OP PIK tak, aby jich bezpečně mohlo být dosaženo bez ztrát finančních prostředků z důvodů nedodržení pravidla n+3/n+2 nebo nedosažení milníků?		<p>Součástí Strategického realizačního plánu OP PIK, který podléhá každoroční aktualizaci, je mj. i predikce čerpání programu. Tato predikce správně uvažuje s vyššími částkami, než kolik činí limit pro čerpání dle pravidla N+3.</p> <p>Jak vyplývá z orientačních propočtů provedených hodnotitelem, aktuálně existuje potenciál pro naplnění predikce pro rok 2017 pouze v <u>prioritní ose 2</u>. Pozitivní vliv na plnění predikce bude mít také převod (tranše) části</p>

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			<p>finančních prostředků určených na realizaci finančních nástrojů.</p> <p>Ve zbývajících 3 tematických prioritních osách není zatím evidována dostatečná absorpční kapacita pro naplnění predikce (nejen) na rok 2017.</p> <p>Pokud se v praxi podaří splnit záměr ŘO zkrátit maximální dobu hodnocení projektů na 5 měsíců, je možné uvažovat o dosažení predikce pro rok 2017 v <u>prioritní ose 1</u> z pohledu objemů zazávazkovaných finančních prostředků v právních aktech o poskytnutí podpory. Co se týká dalších, zbývajících let programového období, zde hodnotitel vnímá riziko naplňování predikcí čerpání PO 1. Důvodem je zejména to, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) v současné době je již téměř naplněn limit 20 % alokace PO 1 určený pro velké podniky a stávající absorpční kapacita MSP se jeví i v programech SC 1.1 jako ne zcela dostačující;</li> <li>b) průměrná velikost projektů velkých podniků je téměř dvounásobná ve srovnání s projekty MSP - vyčerpání zbývajících částí alokace PO 1 pouze MSP tak klade mnohem větší nároky na zajištění dostatečné absorpční kapacity;</li> <li>c) v dosud vyhlášených výzvách v programech podpory SC 1.2 s již ukončeným příjmem žádostí nedosáhl zájem žadatelů (tj. finanční objem prostředků v žádostech) alokací výzev.</li> </ul> <p>V <u>prioritní ose 3</u> je tempo čerpání finančních prostředků velmi pomalé a stav je možno hodnotit jako rizikový pro dosažení cílů a bez ztrát finančních prostředků. Objem prostředků krytých právním aktem o poskytnutí podpory zde dosahuje pouze zhruba 9 % predikce na rok 2017. S připočtením žádostí v pozitivním stavu činí celkový současný potenciál pouze zhruba 30 % hodnoty predikce 2017. Do konce roku 2017 by tak musely být vydány právní akty o poskytnutí podpory zhruba 3,5krát více projektům, než kolik jich bylo podpořeno do současnosti.</p> <p>Vezmeme-li v úvahu zatím nedostatečnou absorpční kapacitu ve všech dosud vyhlášených výzvách v PO 3 – s výjimkou I. výzvy PP Nízkouhlíkové technologie, kde ovšem dochází</p>

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			<p>ke značným zpožděním v procesu hodnocení žádostí o podporu a navíc SC 3.4 je z hlediska celkové alokace v rámci PO 3 málo významný, jeví se naplnění nastavené predikce čerpání PO 3 zatím spíše jako nepravděpodobné.</p> <p>V <u>prioritní ose 4</u> jsou evidovány 3 výzvy s ukončeným příjmem žádostí, všechny v programu podpory ICT a sdílené služby (SC 4.2). Ani za předpokladu, že by byly podpořeny všechny žádosti o podporu, které se dosud nacházejí v procesu hodnocení, nebylo by to dostačující pro naplnění predikce PO 4 na rok 2017.</p> <p>V programu podpory Vysokorychlostní internet (SC 4.1) je vyhlášení první výzvy plánováno na duben 2017 s ukončením příjmu v srpnu; vydání prvních právních aktů o poskytnutí podpory příjemcům tak lze očekávat spíše až v roce 2018.</p> <p>S ohledem na tyto skutečnosti se jeví naplnění predikce čerpání PO 4 pro rok 2017 z pohledu objemů finančních prostředků s právním aktem o poskytnutí podpory zatím spíše jako nepravděpodobné. Další vývoj finančního čerpání PO 4 bude do značné míry záviset na situaci v programu podpory Vysokorychlostní internet, na který připadá zhruba 70 % celkové alokace PO 4.</p>
02.8	Jaké změny jsou potřeba v nastavení nebo provádění OP?		Konkrétní návrhy na změny v nastavení a provádění OP PIK jsou formulovány v rámci souhrnných doporučení z řešení evaluačního projektu v kapitole 5 této zkrácené verze ZZ.
02.9	<i>Je při provádění OP PIK naplňován princip podpory fungujícího trhu? Jsou v programu aplikovány vhodné formy podpory?</i>	SA	<p>V říjnu 2015 byla dokončena analýza Předběžné posouzení finančních nástrojů OP PIK, která identifikovala oblasti (specifické cíle) OP PIK vodné pro využití FN.</p> <p>ŘO OP PIK na základě předběžného posouzení rozhodnul o využití FN zatím ve SC 1.2, 2.1, 3.2 a 3.5.</p> <p>Ačkoliv vlastní implementace FN ve smyslu vyhlášení příslušných výzev pro žadatele a realizace projektů nebyla dosud zahájena, a nelze proto provést vyhodnocení, lze obecně konstatovat, že princip podpory fungujícího trhu je v OP PIK naplňován a v programu jsou aplikovány vhodné formy podpory.</p>
02.10	<i>Jaké nástroje a stimuly mohou být použity pro řešení případné nedostatečné absorpční kapacity OP PIK?</i>		Návrhy konkrétních opatření na posílení absorpční kapacity OP PIK jsou součástí doporučení formulovaných v kapitole 5 této zkrácené ZZ.

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář
			<p>Obecně lze uvažovat o těchto nástrojích:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Maximální zjednodušení podmínek pro žadatele v nově připravovaných výzvách.</li> <li>2. Podstatné zrychlení procesů hodnocení žádostí a následného čerpání (platí pro všechny PP).</li> <li>3. Aktivní, intenzivní podpora absorpční kapacity v programech ohrožených nedostatkem poptávky.</li> <li>4. Efektivní využití PP s převisem poptávky pro zvýšení celkového čerpání OP PIK; realokace části finančních zdrojů programu, při respektování pravidel stanovených legislativou a metodikami.</li> </ol>
02.11	<i>Je při implementaci OP PIK dodržován princip partnerství?</i>	A	Při implementaci OP PIK je dostatečným způsobem naplňován princip partnerství. Relevantní partnerské instituce jsou zastoupené v Monitorovacím výboru OP PIK, Platformě pro přípravu výzev a dalších pracovních skupinách OP PIK.

## 4 Hodnocení platnosti nastavení synergií a komplementarit (S/K) a územní dimenze

Předmětem této části evaluace je ověření relevance synergických a komplementárních vazeb identifikovaných při tvorbě DoP a OP PIK a také územní dimenze (ÚD) včetně ITI.

### 4.1 Vyhodnocení relevance a případně výsledků synergických a komplementárních vazeb

Synergie a komplementarity na úrovni prioritních os, investičních priorit nebo specifických cílů programů slouží ke konkrétnímu nastavení komplementárních a synergických vazeb, které se mají vzájemně doplňovat nebo posilovat ve svých účincích a dopadech. Nejvyšší úrovní jsou vazby mezi aktivitami nebo konkrétními projekty, kde se realizují konkrétní synergie a komplementarity ve fázi implementace.

Pojmem **synergie** se rozumí věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo více žadateli/příjemci, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně. Efektivní koordinace těchto vazeb prostřednictvím funkčních koordinačních mechanismů znásobuje příspěvek k naplňování cílů jednotlivých programů ESI fondů a strategických cílů Dohody o partnerství. Synergie by měly být sledovány z úrovně projektů a představují základ pro jejich sledování na úrovni programů a také Dohody o partnerství.

**Komplementarita** je vazba mezi programy spolufinancovanými z ESI fondů, mezi programy ESI fondů a nástroji EU či národními programy, mezi programy cíle 1 a cíle 2 ESI fondů, v rámci kterých jsou zamýšlené obdobné, související či navazující intervence, které se vzájemně kombinují a doplňují. Doplněnost lze charakterizovat z pohledu (hlediska):

- sektorového, kdy dochází k doplňkovosti intervencí v rámci ucelené oblasti, případně sektoru,
- územního, kdy dochází k doplňkovosti intervencí zacílených na rozdílný typ území,
- příjemce/žadatele, kdy dochází k doplňkovosti intervencí zacílených na rozdílný typ příjemce/žadatele.

Vzájemnou koordinací tak dojde ke komplexnějšímu zajištění potřeb/cílů. Dílčím cílem je i paralelně zabraňovat překryvům v navrhovaných opatřeních/operacích. Komplementarita je sledována pro potřeby hodnocení DoP a jednotlivých programů. Komplementarita nevyžaduje podmíněnost realizace komplementární intervence, může být realizována samostatně. U komplementarit není vyžadována konkrétní návaznost dvou a více projektů.

#### Úkol:

Ověřit platnost nastavení synergií a komplementarit OP PIK.

#### Východiska:

Východiska pro hodnocení představují především text DoP (kapitola 2.1), programový dokument OP PIK (oddíl 8), dále nepovinná příloha č. 4 OP PIK „Synergie a komplementarity“ a texty výzev PP. Z metodického hlediska je tato oblast obsažena především v *Metodickém pokynu pro monitorování implementace ESI fondů v ČR v programovém období 2014 – 2020*, *Metodickém pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020* a také *Metodickém stanovisku č. 5 k Metodickému pokynu pro řízení výzev ve věci synergických výzev*.

V rámci terénních šetření proběhly rovněž individuální rozhovory s gestory jednotlivých PO/SC za účelem ověření a doplnění informací získaných obsahovou analýzou dokumentů.

Zjištění v návaznosti na evaluační otázky a úkoly:

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář, doporučení
03.1	Jaké lze očekávat/jsou pozitivní a negativní dopady mechanismů S a K? Je zajištěn větší účinek, než kdyby projekty byly provedeny bez jakékoliv koordinace v oblasti S/K?		Dle názoru hodnotitele nelze zatím – s ohledem na aktuální stav provádění OP PIK - dostatečně posoudit a vyhodnotit dopady mechanismů S a K. Existují však reálné předpoklady pro dosažení pozitivních účinků S a K vazeb v OP PIK.
03.2	Jsou v programu identifikované S/K vazby tak, aby se zamezilo překryvům a co nejlépe se využily synergie s jinými programy? Je zabráněno duplicitám?	SA	Hodnotitel na základě provedených analýz konstatuje, že v programu jsou identifikované S/K vazby tak, aby se zamezilo překryvům a duplicitám a využilo se synergií s jinými programy.  Byl identifikován potencionální překryv s Národním programem Životní prostředí (NPŽP) v tématech inovativní projekty v oblasti mobility a chytrá řešení v energetice. Překryv byl identifikován na úrovni oprávněných příjemců podpory. Ve výzvě NPŽP mohou podávat projekty mj. i akciové společnosti vlastněné z více než 50 % obcí či krajem a společnosti s ručením omezeným vlastněné z více než 50 % obcí či krajem, což jsou podnikatelské subjekty. Tento typ žadatelů je podporován i v PP Nízkouhlíkové technologie OP PIK. Vzhledem k tomu, že předmětná Prioritní oblast 7 NPŽP „Inovativní a demonstrační projekty“ byla nově zařazena do NPŽP až v roce 2017, jedná se o překryv vytvořený na straně MŽP.
03.3	Existují nějaké reálné S/K efekty, které nejsou v programovém dokumentu podchyceny?	A	Hodnotitel doporučuje doplnit přehled S a K vazeb o NPŽP (Prioritní oblast 7) a také o nové programy aplikovaného výzkum TA ČR (Omega, Zéta, Éta, Théta) – podrobněji viz Příloha 3 ZZ.

#### 4.2 Vyhodnocení relevance a případně výsledků OP PIK z hlediska územní dimenze včetně ITI

Územní dimenze představuje možnost koncentrovat prostředky z ESI fondů ve specifických typech území podporující konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojovém potenciálu) ČR a zohledňující vyrovnávání územních disparit. Smyslem uplatnění územní dimenze je zohlednění regionálních potřeb či regionálních rozdílů v programech ESI fondů.

Úkol:

Ověřit platnost způsob zohlednění a naplňování územní dimenze při provádění OP PIK.

Východiska:

Cíle a důvody uplatnění územní dimenze jsou blíže popsány a vysvětleny v Národním dokumentu k územní dimenzi, který navazuje na Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 a zaměřuje se na koordinaci intervencí na národní a regionální úrovni s cílem zajistit prostřednictvím programů ESI fondů cílenou podporu vyváženého rozvoje území.

Způsob naplňování územní dimenze obsahují ToC jednotlivých specifických cílů OP PIK. Dalšími východisky pro hodnocení ÚD v OP PIK jsou programový dokument a texty jednotlivých výzev PP.

Zjištění v návaznosti na evaluační otázky a úkoly:

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Nejí relevantní)	Komentář, doporučení
03.4	Odpovídá územní zacílení intervencí programu identifikovaným potřebám? Nebo se něco změnilo z územního pohledu a je třeba intervence územně cílit jinak?	A	<p>Dle názoru hodnotitele odpovídá územní zacílení intervencí programu identifikovaným potřebám.</p> <p>Ve většině dosud vyhlášených výzev je zohledňován specifický přístup k hospodářsky problémovým regionům ČR, a to formou bodového zvýhodnění projektů s místem realizace v těchto regionech.</p> <p>V této souvislosti však hodnotitel identifikoval nesoulad v územním zacílení intervencí mezi ToC a vyhlášenými výzvami v rámci SC 1.1 a 1.2 (viz také Příloha 2 ZZ).</p> <p>Vzhledem k tomu, že územní dimenze k řešení problémů v oblasti výzkumného a inovačního systému má být dle DoP definována prostřednictvím krajských příloh RIS3, doporučuje hodnotitel v tomto smyslu úpravu textu ToC SC 1.1 a 1.2 (viz samostatná Příloha 4 ZZ).</p> <p>V případě vyhlášených výzev ve SC 3.1, 3.3, 3.5 a 3.6 považuje hodnotitel bodové zvýhodnění projektů realizovaných na území hospodářsky problémových regionů za nadbytečné a neopodstatněné.</p>
03.5	Jak zvyšují/mají zvyšovat mechanismy ITI dopady intervencí OP PIK?		<p>S ohledem na aktuální stav provádění OP PIK, kdy mechanismy ITI nebyly zatím v OP PIK realizovány, nelze zatím dostatečně posoudit a vyhodnotit jejich dopad na program.</p> <p>První výzvy pro ITI by měly být vyhlášené v prvním čtvrtletí 2017, přičemž reálné dopady mechanismů ITI se samozřejmě projeví až s časovým odstupem. Z těchto důvodů očekává hodnotitel, že první výsledky s dostatečnou vypovídací schopností by mohly být k dispozici nejdříve v roce 2019.</p> <p>Dle předpokladu obsaženého v programovém dokumentu OP PIK mají být ITI zaměřeny převážně na realizaci větších strategických</p>

Poř. č.	Evaluační otázka / úkol	Zhodnocení (A - Ano, SA - Spíše ano, SN - Spíše ne, N - Ne, NR - Není relevantní)	Komentář, doporučení
			projektů, které mají významný dopad pro řešená území; zároveň ale mohou být také podpořeny menší projekty, které větší projekty vhodně doplní pro dosažení žádoucích synergických efektů.
03.3	Do jaké míry je mechanismus ITI efektivní v kontextu OP PIK z pohledu přínosy versus administrativní náročnost?	N/R	V době zpracování této evaluační studie nebyl v praxi uplatněn mechanismus ITI (první výzvy v rámci vybraných ITI byly ve fázi přípravy), nešlo proto provést vyhodnocení jeho efektivity v kontextu OP PIK. Toto by mělo být v budoucnu předmětem samostatného evaluačního projektu.



## 5 Souhrn závěrů a doporučení pro OP PIK do konce programového období 2014 - 2020

### 5.1 Hlavní zjištění a závěry

Na základě provedených analýz dospěl hodnotitel k níže uvedeným hlavním zjištěním a závěrům.

Klíčovým determinantem provedeného hodnocení je fakt, že zahájení realizace OP PIK ve smyslu vyhlášení prvních výzev v programech podpory nastalo až na přelomu května a června 2015, tj. téměř rok a půl po oficiálním startu nového programového období. Došlo k ještě většímu časovému skluzu než v případě předchozího OP PI 2007 – 2013. Další výrazná zpoždění nastala ve fázi hodnocení a schvalování projektů, kdy první právní akty o poskytnutí podpory začaly být vydávány úspěšným žadatelům až v průběhu roku 2016 (převážně v jeho 2. polovině).

Tyto skutečnosti mají negativní dopad na finanční a věcný pokrok OP PIK ve smyslu řádného čerpání alokací programu a naplňování hodnot ukazatelů.

V důsledku toho bylo v době zpracování evaluační studie k dispozici pouze omezené množství informací pro provedení všech potřebných analýz a odhadů v rámci předemné evaluace, což ovlivňuje její vypovídací schopnost.

Hlavní zjištění a závěry v návaznosti na tematické okruhy evaluace:

#### I. Vyhodnocení relevance OP PIK ve vztahu k rozvojovým potřebám

Na základě provedených analýz hodnotitel konstatuje, že:

- 1) Potřeby rozvoje popsané v DoP, na které odpovídají ToC jednotlivých SC OP PIK, jsou stále aktuální a relevantní. V případě problémových oblastí DoP „Konkurenceschopnost ekonomiky“ a „Infrastruktura“ byla identifikována nová možná témata k diskusi, a sice:
  - propojení firem využívajících podporu z projektů VaVal se systémem podpory exportu;
  - podpora konkurenceschopnosti MSP v souvislosti s uplatňováním nových technologií a postupující digitalizací průmyslu a celého hospodářství;
  - nedostatečné znalosti podniků pro zavedení komplexnějších systémů umožňujících výrazné zvýšení produktivity prostřednictvím převedení současné výroby a služeb na kyber-fyzikální systém.
- 2) Od schválení DoP a OP PIK nedošlo k žádným podstatným změnám rozvojových potřeb, a není tak potřeba aktualizovat DoP.
- 3) V ToC jednotlivých SC OP PIK se nenacházejí prvky, které by ToC závažným způsobem falzifikovali. Byly identifikovány pouze dílčí nedostatky, přičemž konkrétní návrhy na jejich úpravu nebo doplnění jsou formou revizí a komentářů obsaženy v samostatné příloze 4 ZZ.
- 4) V ToC jednotlivých SC jsou jako příčiny problému identifikované ty s největším dopadem na daný problém.
- 5) Stávající strategické zaměření OP PIK je validní a platné, a nejsou proto nutné v této souvislosti žádné zásadní úpravy programového dokumentu, dalších implementačních dokumentů nebo provádění. Návrhy na dílčí úpravy dokumentů jsou součástí souhrnných doporučení z této evaluace.
- 6) V období od přípravy a následného schválení programového dokumentu OP PIK došlo ke změnám některých klíčových dokumentů relevantních pro OP PIK formou jejich

aktualizace. Zároveň byly zpracovány některé další, nové strategické dokumenty s vazbou na OP PIK. Hodnotitelem byl potvrzen soulad potřeb identifikovaných v těchto aktualizovaných a nových dokumentech se strategickým zaměřením OP PIK.

## **II. Hodnocení příspěvku programu k plnění cílů Dohody o partnerství včetně hodnocení účelnosti, účinnosti a úspornosti**

### **1. Adekvátnost nastavení programu OP PIK ve vztahu k schopnosti naplňovat vytyčené cíle v DoP a OP**

Hodnotitel konstatuje, že:

- 7) Nastavení ToC specifických cílů OP PIK je možné považovat za optimální pro dosažení příslušných cílů DoP, s dílčími výhradami. Ty jsou uvedeny v textu ZZ a také formou komentářů a revizí k jednotlivým ToC v Příloze 4 ZZ.
- 8) Ukazatele výsledků specifických cílů prioritní osy 1 OP PIK (vazba na TC 1) vykázaly oproti výchozím hodnotám pozitivní vývoj a poslední dostupné údaje ukazují dosažení cílových hodnot stanovených na rok 2023. Vzhledem k tomu, že v naplňování hodnot ukazatelů výstupů nedosahuje PO 1 zatím téměř žádného pokroku, je zřejmé, že k dosaženým výsledkům dochází výhradně působením externích faktorů mimo OP PIK.
- 9) Co se týká prioritní osy 2 OP PIK (vazba na TC 3), ukazatele výsledků SC 2.1 a 2.2 vykázaly oproti výchozímu stavu pozitivní vývoj, což velice pravděpodobně souvisí s celkovým hospodářským oživením v ČR. Aktuální data k ukazatelům výsledku ve SC 2.3 a 2.4 nebyla v době zpracování této zprávy dostupná. Lze předpokládat, že intervence OP PIK v budoucnu přispějí k naplnění specifických cílů PO 2 (a potažmo TC 3), nicméně s ohledem na stav implementace OP PIK nelze zatím provádět dostatečně validní predikce.
- 10) V případě prioritní osy 3 (vazba na TC 4 a 7) nebyl ke konci roku 2016 zaznamenán žádný pokrok v naplňování výstupových ukazatelů. Ve všech specifických cílech PO 3 (s výjimkou SC 3.4, který ovšem vychází z odlišné metodiky), byl zaznamenán pozitivní trend vývoje příslušných ukazatelů výsledků, nicméně cílové hodnoty pro rok 2023 nebyly zatím dosaženy. S ohledem na stav věcného pokroku SC je zřejmé, že zaznamenaný progres je založený výhradně na působení externích faktorů mimo OP PIK. Lze předpokládat, že realizace projektů podpořených z OP PIK v příštích letech přispěje k dosažení plánovaných výsledků a specifických cílů PO 3 a tím potažmo i k naplnění relevantních cílů DoP. Nicméně zatím nelze zatím provádět dostatečně validní predikce.
- 11) Ukazatele výsledků specifických cílů prioritní osy 4 OP PIK (vazba na TC 2) vykázaly oproti výchozím hodnotám pozitivní vývoj, nicméně cílové hodnoty roku 2023 zatím nejsou dosaženy. Vzhledem k tomu, že v naplňování hodnot ukazatelů výstupů nevykazuje PO 4 zatím téměř žádný pokrok, je zřejmé, že zaznamenaný progres je založený výhradně na působení externích faktorů mimo OP PIK.
- 12) Hodnocení adekvátnosti alokací na základě dosavadního průběhu realizace OP PIK je zásadním způsobem limitováno nedostupností dat o hodnotách projektových indikátorů z předložených projektových žádostí, potažmo projektů s vydaným právním aktem o poskytnutí podpory. Hodnotitel tak mohl pracovat víceméně pouze s údaji o finančních objemech podpory ze žádostí evidovaných v MS2014+.
- 13) Stávající finanční alokace pro SC 1.1 by mohla být dostačující pro dosažení očekávaných cílů za předpokladu, že podpořené projekty zajistí naplnění cílových hodnot ukazatelů výstupů.
- 14) S ohledem na absenci podrobnějších dat o stavu provádění SC 1.2 nelze v současné době s dostatečnou mírou jistoty posoudit adekvátnost alokace na tento SC.

- 15) Ani v případě SC 2.1, kde dosud nebyly zahájeny PP poskytující podporu formou finanční nástrojů, nelze v tuto chvíli s dostatečnou mírou jistoty posoudit přiměřenost alokace.
- 16) Ve SC 2.2 dochází ke zkreslení údajů vlivem interních projektů CzechTrade a CzechInvest; stávající alokaci SC lze předběžně považovat za přiměřenou.
- 17) Stávající finanční alokaci pro SC 2.3 lze považovat za dostačující pro dosažení očekávaných cílů za předpokladu, že podpořené projekty zajistí naplnění cílových hodnot ukazatelů výstupů.
- 18) Stávající finanční alokaci pro SC 2.4 lze považovat za dostačující za předpokladu, že podpořené projekty zajistí naplnění cílových hodnot ukazatelů výstupů.
- 19) Alokaci pro SC 3.1 lze považovat za přiměřenou pro dosažení cílů.
- 20) Alokaci pro SC 3.2 lze považovat za dostačující pro dosažení cílů z hlediska počtu podpořených projektů; přiměřenost alokace k naplnění věcných cílů nelze s dostatečnou mírou jistoty posoudit.
- 21) Alokaci pro SC 3.3 lze považovat za přiměřenou pro dosažení očekávaných cílů.
- 22) Alokaci pro SC 3.4 lze považovat za dostačující pro dosažení očekávaných cílů.
- 23) Alokaci pro SC 3.5 lze považovat za přiměřenou pro dosažení očekávaných cílů.
- 24) Adekvátnost alokace pro SC 3.6 nelze v současné době s dostatečnou mírou přesnosti posoudit. Do značné míry bude záležet na zajištění souladu s investičním plánem jediného příjemce v tomto SC.
- 25) Vzhledem k tomu, že realizace PP Vysokorychlostní internet nebyla v době zpracování evaluační studie zahájena, nelze v současné době s dostatečnou mírou přesnosti posoudit adekvátnost alokace pro SC 4.1.
- 26) V případě SC 4.2 lze alokaci považovat za dostačující pro dosažení cílů z hlediska počtu podpořených projektů.
- 27) Dle zjištění hodnotitele nastavení výzev v rámci jednotlivých PP odpovídá teorii změny. Detailní porovnání výzev OP PIK a příslušných ToC včetně identifikace dílčích nesouladů je uvedeno v textu ZZ (kap. 4.1.2.4) a také v Příloze 2 ZZ.

## **2. Provádění OP PIK a stav plnění jednotlivých SC, posouzení vyhlášených výzev a očekávaných výsledků vybraných projektů**

Hodnotitel konstatuje, že:

- 28) Ve všech SC OP PIK je - na základě údajů o projektech s právním aktem o poskytnutí podpory - klasifikován současný stav jako rizikový z pohledu dosažení cílových hodnot ukazatelů výstupů a specifických cílů. Vzhledem k tomu, že nešlo z MS2014+ v době zpracování evaluační studie generovat datové sestavy k projektovým indikátorům, není možné provádět dostatečně kvalifikované odhady předpokládaného vývoje věcného plnění SC.
- 29) Vlivem časových zpoždění se zahájením implementace OP PIK a také zdlouhavého procesu hodnocení předložených žádostí vykazuje OP PIK zatím slabý věcný pokrok ve smyslu naplňování cílových hodnot společných a programově specifických ukazatelů výstupů.
- 30) Stav plnění výkonnostního rámce prioritní osy 1 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů lze klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 byl však zaznamenán výrazný nárůst hodnot závazků z podpořených projektů tak, že aktuální stav indikuje možné dosažení milníků roku 2018. Nastavení milníků pro tento rok lze považovat za realistické.

- 31) Stav plnění výkonnostního rámce prioritní osy 2 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů lze klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 byl však zaznamenán výrazný nárůst hodnot závazků z podpořených projektů. Aktuální stav indikuje možné dosažení milníků roku 2018. Nastavení milníků pro tento rok lze považovat za realistické. Přesto je potřeba mít na paměti, že se stále jedná o projekty teprve s vydaným právním aktem o poskytnutí podpory. Pro naplnění výstupového milníku je nezbytné, aby byly do konce roku 2018 fyzicky ukončeny. Totéž platí i v případě milníku finančního ukazatele, tj. musí dojít k proplacení a následné certifikaci výdajů.
- 32) Stav plnění výkonnostního rámce prioritní osy 3 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 byl zaznamenán výrazný hodnot závazků z podpořených projektů. Aktuální stav indikuje možné dosažení milníku pro výstupový ukazatel v roce 2018. Klasifikace stavu naplňování finančního ukazatele však zůstává ve stupni „rizikový“. Nastavení milníku výstupového ukazatele pro rok 2018 lze považovat za realistické, v případě finančního milníku se aktuálně nastavená hodnota jeví zatím příliš vysoká. K datu 1. 3. 2017 činil objem zazávazkovaných prostředků zhruba 35% úrovně potřebné pro splnění milníku roku 2018 (tj. 85 % cílové hodnoty).
- 33) Stav plnění výkonnostního rámce prioritní osy 4 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů lze klasifikovat jako potencionálně rizikový. V průběhu prvních 2 měsíců roku 2017 však byl zaznamenán výrazný nárůst hodnot závazků z podpořených projektů ve SC 4.2. Aktuální stav indikuje možné naplnění milníku výstupového ukazatele pro rok 2018. Klasifikace finančního ukazatele však zatím dosahuje pouze stupně „neuspokojivý“. Bude zapotřebí urychleně vyhodnotit a schválit další žádosti podané v již uzavřených výzvách PP ICT a sdílené služby, aby byla vytvořena dostatečná absorpční kapacita. Zároveň bude nutné u většiny podpořených projektů aplikovat průběžné, etapové proplácení výdajů.
- 34) Aktuálně existuje potenciál pro naplnění predikce čerpání pro rok 2017 pouze v prioritní ose 2. Ve zbývajících 3 tematických prioritních osách OP PIK není zatím evidována dostatečná absorpční kapacita pro naplnění predikce (nejen) na rok 2017.
- 35) Pokud se v praxi podaří splnit záměr ŘO zkrátit maximální dobu hodnocení projektů na 5 měsíců, je možné uvažovat o dosažení predikce pro rok 2017 v prioritní ose 1 z pohledu objemů finančních prostředků v právních aktech o poskytnutí podpory. Co se týká dalších, zbývajících let programového období, zde hodnotitel vnímá riziko naplňování predikcí čerpání PO 1.
- 36) V prioritní ose 3 je tempo čerpání finančních prostředků velmi pomalé a stav je možno hodnotit jako rizikový pro dosažení cílů a bez ztrát finančních prostředků. Naplnění nastavené predikce čerpání PO 3 se v době zpracování této evaluační studie jeví jako nepravděpodobné.
- 37) Aktuálně evidovaný potenciál v prioritní ose 4 se jeví jako nedostačující pro naplnění predikce na rok 2017. Další vývoj finančního čerpání PO 4 bude do značné míry záviset na situaci v programu podpory Vysokorychlostní internet, na který připadá zhruba 70 % celkové alokace PO 4.
- 38) Při provádění OP PIK je naplňován princip podpory fungujícího trhu a v programu jsou, resp. budou aplikovány vhodné formy podpory.
- 39) Co se týká posilování absorpční kapacity OP PIK, obecně lze uvažovat o těchto nástrojích:
- Maximální zjednodušení podmínek pro žadatele v nově připravovaných výzvách.

- Podstatné zrychlení procesů hodnocení žádostí a následného čerpání (platí pro všechny PP).
- Aktivní, intenzivní podpora absorpční kapacity v programech ohrožených nedostatkem poptávky.
- Efektivní využití PP s převisem poptávky pro zvýšení celkového čerpání OP PIK; realokace části finančních zdrojů programu, při respektování pravidel stanovených legislativou a metodikami.

40) Při implementaci OP PIK je dostatečným způsobem naplňován princip partnerství.

41) Dosavadního průběh realizace OP PIK doprovází několik obecných problémů:

- Velice pomalý proces hodnocení projektových žádostí.
- Nedostatečně fungující monitorovací systém MS2014+.
- Náročný a nejednotný systém vyplňování elektronických formulářů žádostí v aplikaci IS KP14+.
- Zvýšení celkové administrativní zátěže žadatelů.
- Metodicky nestabilní prostředí.
- Nejednoznačné a netransparentní metodické postupy hodnocení hospodárnosti projektu.
- Limit finanční alokace OP PIK určené pro velké podniky.

### III. Hodnocení platnosti nastavení synergií a komplementarit (S/K) a územní dimenze

#### 1. Vyhodnocení relevance a případně výsledků synergií a komplementárních vazeb

Hodnotitel konstatuje, že:

- 42) S ohledem na aktuální stav provádění OP PIK nelze zatím dostatečně posoudit a vyhodnotit dopady mechanismů S a K. Existují reálné předpoklady pro dosažení pozitivních účinků S a K vazeb v OP PIK.
- 43) V programu jsou identifikované S/K vazby tak, aby se zamezilo překryvům a duplicitám a využilo se synergií s jinými programy.
- 44) Byl identifikován potencionální překryv s NPŽP v tématech inovativní projekty v oblasti mobility a chytrá řešení v energetice. Překryv byl identifikován na úrovni oprávněných příjemců.
- 45) Přehled S a K vazeb je vhodné doplnit o NPŽP (Prioritní oblast 7) a také o nové programy aplikovaného výzkum TA ČR (Omega, Zéta, Éta, Théta).

#### 2. Vyhodnocení relevance a případně výsledků OP PIK z hlediska územní dimenze včetně ITI

Hodnotitel konstatuje, že:

- 46) Územní zacílení intervencí programu odpovídá identifikovaným potřebám.
- 47) Ve většině dosud vyhlášených výzev je zohledňován specifický přístup k hospodářsky problémovým regionům ČR, a to formou bodového zvýhodnění projektů s místem realizace v těchto regionech. V této souvislosti však hodnotitel identifikoval nesoulad v územním zacílení intervencí mezi ToC a vyhlášenými výzvami v rámci SC 1.1 a 1.2 (viz také Příloha 2 ZZ). V případě vyhlášených výzev ve SC 3.1, 3.3, 3.5 a 3.6 považuje hodnotitel bodové

zvýhodnění projektů realizovaných na území hospodářsky problémových regionů za nadbytečné.

- 48) S ohledem na aktuální stav provádění OP PIK, kdy mechanismy ITI nebyly zatím v OP PIK realizovány, nelze dostatečně posoudit a vyhodnotit jejich dopad na program.
- 49) Dle předpokladu obsaženého v programovém dokumentu OP PIK mají být ITI zaměřeny převážně na realizaci větších strategických projektů, které mají významný dopad pro řešení území; zároveň ale mohou být podpořeny i menší projekty, které větší projekty vhodně doplní pro dosažení žádoucích synergických efektů.
- 50) Vzhledem k tomu, že v době zpracování této evaluační studie nebyl zatím v praxi uplatněn mechanismus ITI (první výzvy v rámci vybraných ITI byly ve fázi přípravy), nešlo provést vyhodnocení jeho efektivity v kontextu OP PIK.

## 5.2 Doporučení

V návaznosti na zjištění a zejména identifikované problémy zformuloval hodnotitel doporučení pro OP PIK do konce programového období 2014 – 2020. Souhrn je uveden v následujícím přehledu:

Tabulka 1: Přehled doporučení

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
<b>I. Vyhodnocení relevance OP PIK ve vztahu k rozvojovým potřebám</b>			
U problémových oblastí DoP „Konkurenceschopnost ekonomiky“ a „Infrastruktura“ byla identifikována nová možná témata podpory.	D.I.01	Zvážit doplnění/rozšíření podporovaných aktivit OP PIK o nová témata.	Jedná se o témata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• propojení firem využívajících podporu z projektů VaVaI se systémem podpory exportu (Exportní strategie ČR);</li> <li>• podpora konkurenceschopnosti MSP v souvislosti s uplatňováním nových technologií a postupující digitalizací průmyslu a celého hospodářství (Iniciativa Průmysl 4.0);</li> <li>• nedostatečné znalosti podniků pro zavedení komplexnějších systémů umožňujících výrazné zvýšení produktivity prostřednictvím převedení současné výroby a služeb na kyberfyzikální systém (Iniciativa Průmysl 4.0).</li> </ul>
V ToC specifických cílů OP PIK byly identifikovány dílčí nedostatky.	D.I.02	Zvážit úpravu textů ToC specifických cílů OP PIK dle doporučení hodnotitele.	Konkrétní návrhy na úpravu nebo doplnění jsou formou revizí a komentářů obsaženy v samostatné Příloze 4 ZZ.
<b>II. Hodnocení příspěvku programu k plnění cílů Dohody o partnerství včetně hodnocení účelnosti, účinnosti a úspěšnosti</b>			
<b>II.1 Adekvátnost nastavení programu OP PIK ve vztahu k schopnosti naplňovat cíle vytyčené v DoP a OP</b>			
Nastavení ToC specifických cílů OP PIK je možné považovat za optimální pro dosažení příslušných cílů DoP, s dílčími výhradami.	D.II.1.01	Zvážit úpravu textů ToC specifických cílů OP PIK dle doporučení hodnotitele.	Konkrétní návrhy na úpravu nebo doplnění jsou formou revizí a komentářů obsaženy v samostatné Příloze 4 ZZ.
S ohledem na aktuální stav provádění OP PIK a také absenci dat o hodnotách projektových indikátorů z předložených projektových žádostí, potažmo projektů s vydaným právním aktem o poskytnutí podpory, nelze jednoznačně posoudit adekvátnost alokací přidělených na jednotlivé typy intervencí pro dosažení vytyčených cílů OP.	D.II.1.02	Zpracovat samostatnou, detailní analýzu absorpční kapacity OP PIK za účelem ověření a zpřesnění předběžných závěrů této evaluace.	
V rámci SC 1.1 identifikoval hodnotitel nesoulad v zohlednění územní dimenze mezi ToC a všemi dosud vyhlášenými výzvami.	D.II.1.03	Upravit text ToC SC 1.1 dle doporučení hodnotitele.	Konkrétní návrhy na úpravu nebo doplnění jsou formou revizí a komentářů obsaženy v samostatné Příloze 4 ZZ.

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
V rámci SC 1.2 identifikoval hodnotitel nesoulad v zohlednění územní dimenze mezi ToC a všemi dosud vyhlášenými výzvami.	D.II.1.04	Upravit text ToC SC 1.2 dle doporučení hodnotitele.	Konkrétní návrhy na úpravu nebo doplnění jsou formou revizí a komentářů obsaženy v samostatné Příloze 4 ZZ.
Byl indikován nesoulad mezi ToC SC 2.4 a programovým dokumentem OP PIK v územním zacílení.	D.II.1.05	Zajistit soulad textů obou dokumentů.	Programový dokument uvádí, že z hlediska územní dimenze bude SC 2.4 zaměřen na urbánní území, kde se předpokládá zapojení do integrovaného nástroje ITI.
Ve II. výzvě PP Smart grids I se objevuje nová aktivita: „komplexní opatření ke zlepšení spolehlivosti, informovanosti a zavádění bilance a optimalizace provozu v distribučních soustavách“, která není obsažena v ToC SC 3.3	D.II.1.06	Zajistit soulad textů.	
Ve II. výzvě PP Smart grids II se objevuje nový indikátor 33504 „Nové sady řídicích a komunikačních prvků“, který není obsažen v ToC SC 3.6	D.II.1.07	Zajistit soulad textů.	
<b>II. 2 Provádění OP PIK a stav plnění jednotlivých SC, posouzení vyhlášených výzev a očekávaných výsledků vybraných projektů</b>			
Všechny 3 PP realizované v rámci SC 1.1 zaznamenávají převis poptávky nad alokacemi výzev, zároveň je ale již naplněn limit pro velké podniky. Byla identifikována potencionálně nedostatečná absorpční kapacita na straně MSP pro vyčerpání zbývajících alokací a pro dosažení věcných cílů (po naplnění stanoveného limitu pro velké podniky).	D.II.2.01	Zvýšit zapojení velkých podniků v PO 1.	Lze uvažovat o zvýšení limitu alokace pro velké podniky v PO 1, resp. SC 1.1 a/(nebo) o změně přístupu k definici velkých podniků po vzoru DG Research and innovation, které při implementaci programu Horizont 2020 uplatňuje odlišnou strukturu podniků dle velikosti: MSP do 250 zaměstnanců, „MidCaps“ do 500 zaměstnanců, „MidCaps“ do 3000 zaměstnanců a pak velké firmy. Hodnotitel se domnívá, že tato segmentace výstižně odráží situaci v ČR, kde existuje množství firem, které již nesplňují definici MSP, ale zároveň nejsou nadnárodními koncerny s odpovídající pozicí na mezinárodních trzích.
III. výzva v PP Inovace byla vyhlášena jako kontinuální.	D.II.2.02	V PP Inovace používat kolový typ výzev.	Kontinuální výzva je sice komfortnější z pohledu procesu hodnocení, protože umožňuje její rovnoměrněji rozložit v čase, na druhou stranu ovšem nezaručuje, že budou podpořeny nejkvalitnější projekty. V PP Inovace by měl být kladen důraz na kvalitu podpořených projektů. Tím spíše, když dosavadní zájem ze strany žadatelů převyšuje alokace výzev.
V PP Aplikace je identifikována metodologická „nedotaženost“ pravidel pro žadatele, např. v oblasti	D.II.2.03	Zpracovat vzorový dokument/vodítko pro žadatele – návrh smlouvy o spolupráci,	



Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
smluvního zajištění spolupráce při realizaci projektu, způsobu zařazování materiálu a hlavně komponent v ceně investic do spotřebního materiálu aj.		příp. alespoň definovat základní, nezbytné požadavky na obsah smlouvy.	
	D.II.2.04	Dopracovat metodické prostředí PP Aplikace v návaznosti analýzu nejčastějších dotazů žadatelů.	
V PP Inovační vouchery je identifikován nízký zájem žadatelů, který může být způsoben vysokou administrativní náročností spojenou s žádostí podporu v porovnání s celkovým efektem podpory	D.II.2.05	Výrazně zjednodušit administrativní požadavky spojené se žádostí o podporu, v této souvislosti zvážit aplikaci interního projektu, jehož nositelem by byl CzechInvest.	System interních projektů se ukazuje jako efektivní nástroj podpory menších projektů
V PP Partnerství znalostního transferu je identifikován nízký zájem žadatelů, nízká absorpční kapacita.	D.II.2.06	Zvážit spojení s jiným PP, příp. provést analýzu potřeb finančních prostředků pro zbývající část programového období a zbytek realokovat do jiných PP.	
V PP Služby infrastruktury je identifikována nízká absorpční kapacita.	D.II.2.07	Po ukončení hodnocení projektů ve III. výzvě provést detailní analýzu a vyhodnocení potřeb výzkumně-technologické základny podniků a na základě výsledků zpřesnit další směřování PP a také jeho alokaci; provést realokaci prostředků do jiných PP.	
Stav plnění výkonnostního rámce PO 1 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů je klasifikován jako potencionálně rizikový.	D.II.2.08	Pravidelně (měsíčně) vyhodnocovat dosažený pokrok při provádění PO 1 s důrazem na finanční a věcné ukazatele výkonnostního rámce.	
	D.II.2.09	Klást důraz na průběžné, etapové proplácení výdajů v realizovaných projektech.	
	D.II.2.10	Provést třídění projektů s vydaným právním aktem o poskytnutí podpory dle termínů plánovaného ukončení realizace a zvýšenou pozornost – včetně poskytování aktivní pomoci a součinnosti při realizaci – věnovat těm, u kterých existuje předpoklad dokončení v roce 2018, příp.	

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
		počátkem roku 2019 (s možností dřívějšího dokončení).	
	D.II.2.11	V případě potřeby využít časově omezených služeb externích poradců, kteří by pomohli vybraným příjemcům s administrací projektů a s včasným a řádným ukončením jejich realizace.	
S ohledem na aktuální stav finančního pokroku SC 2.2 se jeví stávající cílová hodnota ukazatele: „Počet podniků pobírající granty“ jako značně naddimenzovaná.	D.II.2.12	Zvážit revizi cílové hodnoty ukazatele výstupu SC 2.2: „Počet podniků pobírající granty“	
V PP Školící střediska je identifikována nízká absorpční kapacita.	D.II.2.13	Dále nepokračovat v realizaci samostatného PP. Provést realokaci prostředků do PP Nemovitosti a aktivity cílené na infrastrukturu pro vzdělávání propojit s podmínkami PP Nemovitosti (např. bodové zvýhodnění).	Doporučení je v souladu s dřívějšími zjištěními a návrhy (např. Střednědobé hodnocení OPPI 2007-2013, Ex-ante hodnocení OP PIK). Spolupráci podniků se školami v oblasti praktické výuky je možné podporovat například prostřednictvím daňového rámce (motivace vhodně nastaveným systémem odpočtů na podporu odborného vzdělávání z daňového základu).
Stav plnění výkonnostního rámce PO 2 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů je klasifikován jako potenciálně rizikový.	D.II.2.14	Pravidelně (měsíčně) vyhodnocovat dosažený pokrok při provádění PO 2 s důrazem na finanční a věcné ukazatele výkonnostního rámce.	
	D.II.2.15	Klást důraz na průběžné, etapové proplácení výdajů v realizovaných projektech.	
Stav provádění SC 3.1 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot i závazků ukazatelů lze klasifikovat jako (vysoce) rizikový pro dosažení plánovaných věcných cílů/výstupů.	D.II.2.16	Zvážit revizi cílových hodnot ukazatelů SC 3.1.	
V PP Obnovitelné zdroje energie je identifikována nízká absorpční kapacita.	D.II.2.17	Nastavit dostatečně motivující systém kombinace investiční a provozní podpory.	
	D.II.2.18	Provést realokaci části finančních zdrojů do jiných SC/PP.	
V PP Úspory energie je identifikována nedostatečná absorpční kapacita; stav provádění SC 3.2 ke konci	D.II.2.19	Zvýšit zapojení velkých podniků v tomto PP.	

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
roku 2016 z hlediska dosažených hodnot i závazků ukazatelů lze klasifikovat jako rizikový pro dosažení plánovaných věcných cílů/výstupů	D.II.2.20	Zvážit předčasné ukončení příjmu žádostí v aktuálně otevřené průběžné II. výzvě PP Úspory energie a vyhlásit mimořádnou novou výzvu s upravenými podmínkami pro žadatele reflektujícími doporučení této evaluace.	
	D.II.2.21	Umožnit realizaci tzv. síťových projektů.	Síťové projekty představují velmi efektivní nástroj pro plnění cílů programu ÚE v oblasti energetické účinnosti. Sníží se administrativní náročnost pro žadatele.
	D.II.2.22	Usilovat o co největší zapojení projektů/investic realizovaných na zařízení nad 20 MW tepelného příkon (po rekonstrukci); zákaz podpory těchto zařízení (zdroje) uplatňovat v co nejmenším možném rozsahu.	
	D.II.2.23	Dále jednat s EK o možnostech podpory zdrojů, na něž se vztahuje směrnice o průmyslových emisích.	
	D.II.2.24	Rozšířit okruh příjemců ve SC 3.2 i o komerční turistická zařízení.	V této souvislosti by bylo nezbytné provést revizi programového dokumentu, který dosud podporu komerčním turistickými zařízeními plošně zakazuje.
	D.II.2.25	Provést celkovou revizi hodnotících kritérií PP Úspory energie.	Zejména nastavené bodové hodnocení prokázané trvalé úspory energie podle názoru hodnotitele již neodpovídají současné realitě, kdy se potenciál takovýchto projektů na trhu již značně vyčerpal a ten zbývající navíc limitují další, výše uvedená omezení.
	D.II.2.26	Umožnit podporu na kombinaci opatření spočívajících v instalaci fotovoltaického systému, solárních termických panelů, modernizace soustav osvětlení a zavádění a modernizace systémů měření a regulace.	
	D.II.2.27	Vytvořit podmínky pro řešení komplexních energeticky úsporných opatření v podnicích na bázi konceptu „Design&Build“.	Investor/objednatel ve svém zadání stanoví základní technickou koncepci, tj. specifikuje pouze účel, standardy, rozsah a výkonová kritéria plnění. Tato metoda přináší potenciální benefity v podobě zapojení technické invence zhotovitele, snížení výskytu změn během výstavby z důvodu vad projektové dokumentace, urychlení

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
			délky trvání projektu a komplexní odpovědnosti jednoho zhotovitele. Použití této metody však zároveň mj. také znamená, že zpracování dokumentace pro stavební povolení a následně i získání stavebního povolení zajišťuje až vybraný dodavatel v rámci svého plnění.
Ve II. výzvě PP Smart grids I došlo k úpravě některých podmínek za účelem posílení absorpční kapacity.	D.II.2.28	Po vyhodnocení žádostí ve II. výzvě provést cílenou analýzu absorpční kapacity pro SC 3.3 a následně, v případě potřeby, provést realokace finančních prostředků.	
Z důvodu zdlouhavého procesu hodnocení žádostí podaných v I. výzvě PP Úspory energií v SZT se někteří úspěšní žadatelé dostávají do problému s dodržením nejzazšího možného termínu ukončení realizace stanoveného výzvou.	D.II.2.29	Umožnit prodloužení realizace projektů za nejzazší termín pro ukončení projektu stanovený výzvou.	Podmínky pro žadatele a příjemce tuto možnost připouštějí v případech z důvodů objektivně nepředvídatelných okolností. S ohledem na to, že pravidla pro žadatele nestanovují jednoznačné a závazné lhůty jednotlivých procesů hodnocení a schvalování žádostí o podporu, nemůže žadatel dostatečně objektivně předvídat harmonogram realizace projektu. Časové průtahy v procesu hodnocení žádostí o podporu tak lze považovat za nepředvídatelnou okolnost z pohledu žadatele.
Aktuálně otevřená II. výzva PP Úspory energie v SZT je kolová. S ohledem na administrativní a časovou náročnost přípravy žádostí do tohoto PP existuje riziko, že se všechny rozpracované žádosti nepodaří včas dokončit a odevzdat.	D.II.2.30	Identifikovat potencionální žadatele, resp. rozpracované žádosti o podporu, průběžně komunikovat se žadateli a v případě, pokud bude indikováno na jejich straně ohrožení termínu podání žádostí, připravit k vyhlášení mimořádnou další výzvu, do které by bylo možné tyto projekty předložit.	
	D.II.2.31	Po ukončení příjmu a vyhodnocení žádostí o podporu ve II. výzvě provést cílenou analýzu absorpční kapacity pro SC 3.5 a následně, v případě potřeby, provést realokace finančních prostředků.	
Absorpční kapacita SC 3.6 je zcela závislá na jediném oprávněném příjemci	D.II.2.32	Průběžně komunikovat s příjemcem, vhodným způsobem sladit podmínky a celkové provádění PP Smart grids II s jeho potřebami a možnostmi, při respektování cílů OP PIK v této oblasti.	

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
Stav plnění výkonnostního rámce PO 3 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů je klasifikován jako potenciálně rizikový.	D.II.2.33	Pravidelně (měsíčně) vyhodnocovat dosažený pokrok při provádění PO 3 s důrazem na finanční a věcné ukazatele výkonnostního rámce.	
	D.II.2.34	Maximálně urychlit proces hodnocení a schvalování žádostí o podporu.	
	D.II.2.35	Klást důraz na průběžné, etapové proplácení výdajů v realizovaných projektech.	
Stav provádění SC 4.1 ke konci roku 2016 lze klasifikovat jako vysoce rizikový pro dosažení plánovaných věcných cílů/výstupů.	D.II.2.36	Maximálně urychlit administraci PP Vysokorychlostní internet.	
Stav plnění výkonnostního rámce PO 4 ke konci roku 2016 z hlediska dosažených hodnot finančních a výstupových ukazatelů lze klasifikovat jako potenciálně rizikový.	D.II.2.37	Urychleně vyhodnotit a schválit další žádosti podané v již uzavřených výzvách PP ICT a sdílené služby.	
	D.II.2.38	Klást důraz na průběžné, etapové proplácení výdajů v realizovaných projektech.	
	D.II.2.39	V případě potřeby využít časově omezených služeb externích poradců, kteří pomohou vybraným příjemcům zejména s včasnou a řádnou administrací etapových žádostí o platbu.	
<b>Další, průřezová témata a problémy spojené s prováděním OP PIK</b>			
Velice pomalý proces hodnocení projektových žádostí.	D.II.2.40	Posílit administrativní kapacity pro hodnocení žádostí, využívat externí hodnotitele.	
	D.II.2.41	V dokumentaci k výzvam (v pravidlech pro žadatele a příjemce) nastavit lhůty jednotlivých procesů od podání žádosti o podporu po její schválení. Tyto lhůty musí být součástí závazné metodiky a musí být dodržovány.	Dokumentace k výzvam neobsahuje jednoznačně stanovené lhůty jednotlivých procesů na straně poskytovatele dotace. To způsobuje nejistotu na straně žadatelů, kteří nemohou s dostatečnou přesností naplánovat harmonogram projektu. Důsledkem neúměrně dlouhého procesu hodnocení žádostí o podporu může být situace, kdy některé projekty již přestanou být aktuální (žadatelé odstoupili do jejich realizace nebo se jejich realizace stala

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
			rizikovou, s ohledem na nejzazší termíny stanovené výzvou). To má negativní dopad na absorpční kapacitu programu.
Nedostatečně fungující monitorovací systém MS2014+.	D.II.2.42	Prostřednictvím MMR-NOK usilovat o zajištění plné funkčnosti MS2014+.	
Náročný a nejednotný systém vyplňování elektronických formulářů žádostí v aplikaci IS KP14+.	D.II.2.43	Průběžně zjišťovat zpětnou vazbu od uživatelů ISKP14+ a v součinnosti s MMR-NOK zajistit optimální technické řešení identifikovaných problémů.	
Zvýšení celkové administrativní zátěže žadatelů.	D.II.2.44	Zrušit povinnost přikládat k žádosti o podporu položkový rozpočet.	
	D.II.2.45	Omezit požadovaný rozsah zadávaných informací o vlastnické struktuře (např. pouze do 2. úrovně vlastnictví). V odůvodněných případech požadovat po žadatelích další, doplňující informace.	Stávající systém dokládání vlastnické struktury, kdy se posuzuje vlastnická struktura až do úrovně posledního vlastníka („ultimate owner“), představuje značnou administrativní a časovou zátěž pro žadatele a působí negativně na absorpční kapacitu programu. Doporučení je v souladu s textem OP PIK, který v rámci „Hlavních zásad pro výběr operací“ předpokládá, že s ohledem na zásadu transparentnosti a s cílem zabránit potenciálnímu střetu zájmů budou žadatelé povinni v přiměřeném rozsahu zveřejnit svoji strukturu vlastnických vztahů.
Metodicky nestabilní prostředí.	D.II.2.46	Sjednotit a zveřejnit výklad k nejčastěji dotazovaným tématům ze strany žadatelů.	
Nejednoznačné a netransparentní metodické postupy hodnocení hospodárnosti projektu.	D.II.2.47	Zrušit hodnotící kritérium „Hospodárnost projektu“ v budoucích vyhlašovaných výzvách OP PIK. Kontrolu hospodárnosti provádět ex-post, v rámci administrace žádostí o platbu. V Podmínkách RoPD nastavit systém sankcí v podobě krácení dotace v případě, kdy poskytovatel podpory prokáže, že vynaložené výdaje nebyly přiměřené místně a časově obvyklým cenám.	
Ve druhých a dalších výzvách PP došlo k plošnému zavedení jednokolového modelu hodnocení.	D.II.2.48	V dalších, plánovaných výzvách vrátit dvoukolový model hodnocení zejména u těch PP, kde jsou předpokládány investičně náročnější projekty.	Dvoukolový systém umožňuje způsobilost výdajů od okamžiku podání předběžné žádosti a tím pádem zahrnutí části nákladů spojených s přípravou žádosti o podporu mezi uznatelné náklady. Jedná se o opatření za účelem posílení absorpční kapacity programu.

Zjištění	Doporučení		
	Kód	Popis	Komentář, upřesnění
Podmínky pro žadatele ve výzvách stanovují dobu udržitelnosti 5 let, a to i pro MSP.	D.II.2.49	V dalších, plánovaných výzvách stanovit pro MSP dobu udržitelnosti 3 roky.	Jedná se o opatření za účelem posílení absorpční kapacity programu.
<b>III. Hodnocení platnosti nastavení synergií a komplementarit a územní dimenze</b>			
<b>III. 1 Vyhodnocení relevance a případně výsledků S/K vazeb</b>			
Byl identifikován potencionální překryv s Národním programem Životní prostředí (NPŽP) v tématech inovativní projekty v oblasti mobility a chytrá řešení v energetice.	D.III.1.01	V součinnosti s MMR-NOK zajistit řešení identifikovaného překryvu.	Vzhledem k tomu, že předmětná Prioritní oblast 7 NPŽP „Inovativní a demonstrační projekty“ byla nově zařazena do NPŽP až v roce 2017, jedná se o překryv vytvořený na straně MŽP.
Byly identifikovány některé nové S/K efekty, které nejsou podchyceny v programovém dokumentu.	D.III.1.02	Doplnit přehled S a K vazeb o NPŽP (Prioritní oblast 7) a také o nové programy aplikovaného výzkum TA ČR (Omega, Zéta, Éta, Théta).	
<b>III. 2 Vyhodnocení relevance a případně výsledků OP PIK z hlediska územní dimenze včetně ITI</b>			
Byl identifikován nesoulad v územním zacílení intervencí mezi ToC a vyhlášenými výzvami v rámci SC 1.1 a 1.2.	D.III.2.01	Upravit text ToC SC 1.1 a SC 1.2 dle doporučení hodnotitele.	Konkrétní návrhy na úpravu nebo doplnění jsou formou revizí a komentářů obsaženy v samostatné Příloze 4 ZZ.
Vzhledem k tomu, že v době zpracování této evaluační studie nebyl zatím v praxi uplatněn mechanismus ITI (první výzvy v rámci vybraných ITI jsou ve fázi přípravy), nelze zatím provést vyhodnocení jeho efektivity v kontextu OP PIK.	D.III.2.02	Zpracovat samostatný evaluační projekt zaměřený na vyhodnocení efektivity mechanismu ITI v OP PIK.	Předběžný odhad termínu zpracování: 2019.